

Washington University in St. Louis

Washington University Open Scholarship

Spring 2018

Washington University
Senior Honors Thesis Abstracts

Spring 2018

Une foi raisonnable ? Les rapports entre la foi et la raison dans le monde médical du XVIe siècle

James McMullen

Washington University in St. Louis

Follow this and additional works at: https://openscholarship.wustl.edu/wushta_spr2018

Recommended Citation

McMullen, James, "Une foi raisonnable ? Les rapports entre la foi et la raison dans le monde médical du XVIe siècle" (2018). *Spring 2018*. 90.

https://openscholarship.wustl.edu/wushta_spr2018/90

This Abstract for College of Arts & Sciences is brought to you for free and open access by the Washington University

Senior Honors Thesis Abstracts at Washington University Open Scholarship. It has been accepted for inclusion in Spring 2018 by an authorized administrator of Washington University Open Scholarship. For more information, please contact digital@wumail.wustl.edu.

UNE FOI RAISONNABLE ? LES RAPPORTS
ENTRE LA FOI ET LA RAISON DANS LE MONDE
MÉDICAL DU XVI^E SIÈCLE

James McMullen

Mentor: Colette H. Winn

D'ordinaire, on considère la Renaissance comme une période « révolutionnaire » dans le monde occidental—qui marque l'écart irréparable entre l'époque moderne et l'immobilité intellectuelle du Moyen Âge. Les dogmes religieux sont souvent critiqués, condamnés même, pour étouffer ce progrès à travers les siècles ; l'humanisme et sa doctrine de rationalisme scientifique sont généralement reconnus pour avoir percé l'oppression philosophique de cette époque-là. Pourtant, de telles caractérisations sont-elles tout à fait justes ? La raison logique subvertit-elle par nature le concept de la foi ? Certes, l'humanisme prône la foi dévouée à l'humanité, mais cette croyance empêche-t-elle la foi en Dieu ? Ces dernières années ont vu apparaître une tendance dans la société occidentale qui consiste à opposer diamétralement les institutions de la science et de la foi. Mais d'où cette dichotomie tire-t-elle ses origines ? Les écrivains du XVI^e siècle nous conduisent-ils vers la conclusion que foi et raison sont forcément incompatibles ou une telle lecture est-elle anachronique ? Cette thèse, écrite sous la direction du Professeur Colette H. Winn, examine des questions qui, on le voit, touchent encore notre société. En étudiant les textes médicaux comme point de départ—la médecine se trouve à l'intersection logique entre la science appliquée et la foi (soit la foi en Dieu soit la foi en l'humanité selon le cas)—cette œuvre analyse la manière par laquelle trois auteurs associés à la Renaissance française abordent ces questions. Dans le premier chapitre, les rapports entre le grotesque et les « récits véritables » de François Rabelais sont pris en considération. Dans le deuxième chapitre, l'imagerie religieuse dans la poésie didactique du médecin, Jérôme Fracastor, fait l'objet de mon analyse. Dans le dernier chapitre, le scepticisme rationnel de Michel de Montaigne est discuté ainsi que ses implications sur les croyances religieuses. En somme, cette thèse suggère que la foi et la science correspondent à des façons différentes de considérer les mêmes questions existentielles : ce sont en fait des approches qui ne s'excluent pas forcément.