



Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe

Un Estudio Regional

Marzo 2008

Centro para el Desarrollo Social
Washington University en St. Louis



Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe: Un Estudio Regional

**Centro para el Desarrollo Social
Washington University en St. Louis**

Amanda Moore McBride, PhD

René Olate, PhD

Lissa Johnson, MSW

**Fundación SES
Buenos Aires, Argentina**

Prof. Rodrigo Kon

Lic. Leandro Bottinnelli

Lic. Florencia Cabrera

**Programa de Desarrollo y Alcance Juvenil, BID JUVENTUD
Washington D.C.**

Marta Estarellas, MBA

Marzo 2008

Cita recomendada: McBride, A.M., Olate, R., & Johnson, L. (2008). Servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe: un estudio regional (CSD Research Report RP 08-05). St. Louis: Centro para el Desarrollo Social, Washington University.

Contenido

Agradecimientos	i
Resumen Ejecutivo	
Español.....	iii
Portugués – Resumen Ejecutivo.....	xi
Capítulo 1 Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe.....	1
Capítulo 2 Diseño y Métodos de Investigación.....	5
Capítulo 3 Características Organizacionales	11
Capítulo 4 Funcionamiento de Programas	15
Capítulo 5 Objetivos de Programas.....	19
Capítulo 6 Características de los Jóvenes Voluntarios	25
Capítulo 7 Características Institucionales	29
Capítulo 8 Implementación de Programas: Limitaciones y Sostenibilidad.....	35
Capítulo 9 Discusión e Implicancias	39
Referencias	43
Tablas	
Tabla 2.1. Muestra: Subregiones, Países y Ciudades	6
Tabla 2.2. Participación Organizacional por Región.....	8
Tabla 3.1. Tipo de Organización por Región	11
Tabla 3.2. Tipo de Organización Educativa por Región	12
Tabla 3.3. Área de Funcionamiento de la Organización por Región.....	12
Tabla 3.4. Nivel de Funcionamiento Organizacional por Región	13
Tabla 3.5. Tipo de Apoyo Financiero Organizacional por Región.....	13
Tabla 4.1. Tiempo de Existencia de Programas por Región.....	15
Tabla 4.2. Apoyo Financiero por Región	15
Tabla 4.3. Tipo de Financiamiento por Región	16
Tabla 4.4. Nivel de Funcionamiento de Programa por Región	16
Tabla 4.5. Número de Países en los cuales funciona un Programa que Opera en Múltiples Países por Región	16
Tabla 4.6. Recursos Humanos por Región	17
Tabla 5.1. Beneficiarios de Programas por Región	19

Tabla 5.2. Promedio de los Objetivos de los Programas Focalizados en los Beneficiarios por Región	20
Tabla 5.3. Promedio de los Objetivos de los Programas Focalizados en los Voluntarios por Región	21
Tabla 5.4. Actividades Llevadas Acabo por los Voluntarios por Región	22
Tabla 5.5. Grado de Participación en el Desarrollo e Implementación de Programas por Región.....	23
Tabla 6.1. Residencia de los Voluntarios como Porcentaje de los Programas por Región	25
Tabla 6.2. Edad de Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región.....	25
Tabla 6.3. Educación de los Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región	26
Tabla 6.4. Empleo de los Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región.....	26
Tabla 6.5. Estrato Social de los Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región	27
Tabla 6.6. Voluntarios Indígenas como Porcentaje Promedio de los Programas por Región.....	27
Tabla 6.7. Número de Voluntarios Internacionales por País de Origen y por Región	28
Tabla 7.1. Expectativas de Compromiso de Tiempo por Región	30
Tabla 7.2. Promedio de Horas por Semana de Servicio por Región	30
Tabla 7.3. Características Requeridas para la Elegibilidad en la Participación Voluntaria por Región	31
Tabla 7.4. Reconocimientos Otorgados a los Jóvenes por su Servicio por Región...31	
Tabla 7.5. Apoyo para la Orientación de los Voluntarios y la Ejecución de su Rol por Región.....	32
Tabla 7.6. Tipo de Apoyo Financiero a los Voluntarios por Región.....	33
Tabla 7.7. Número de Programas con Información de Identidad por Región.....	34
Tabla 8.1. Desafíos Percibidos en la Implementación de los Programas por Región	35
Tabla 8.2. Promedio de Número Total de Desafíos en la Implementación de los Programas por Región	36
Tabla 8.3. Importancia Percibida de los Factores que Contribuyen a la Sostenibilidad de los Programas por Región.....	37

Apéndices

Apéndice A: El Cuestionario	47
Apéndice B: Investigadores de Campo.....	67
Apéndice C: Organizaciones Participantes.....	69

Agradecimientos

Este estudio de comparación entre países del servicio voluntario juvenil no hubiese podido realizarse sin la colaboración de nuestros asociados en América Latina y el Caribe. Agradecemos a los investigadores de campo en cada país quienes nos ayudaron en el proceso de recolección de datos: Mariana Alegre, Ricardo Bertolino, y Gabriela Pereyra de Ecoclubes en Argentina; Rubén Naves, Sandra Amaral de Oliveira Faria, y Amelia I. Bampi Paínes de la Fundación Abrinq en Brasil; Marco Antonio Cruz Rincón, Mario Gómez Jiménez, Ana María Convers Cubillos, y Julián Andrés Quintero de la Fundación Antonio Restrepo Barco en Colombia; Aída Consuelo Hernández Bonelly y Addys Then Martín de la ONG ALIANZA en República Dominicana; el consultor Víctor José Moscoso Portillo de Guatemala; Goldie Scott y Czerina Castello del Cuerpo de Voluntarios Jóvenes de Guyana; el reverendo Adinhair Jones y Howard Gardner del Servicio de Voluntariado Nacional (NYS) de Jamaica; Carlos Zarco Mera y Rebecca Berner de la Fundación Rostros y Voces de México; Roberto Sáenz y Josefa Cisneros Madriz del Instituto Nicaragüense de Investigación y Educación Popular (INIEP) de Nicaragua; Rodrigo Villalobos y Rafael Rigueros de Fe y Alegría Panamá, y Dácil Acevedo Riquelme de Panamá; Julio Moscoso y Alejandro Vassilaqui del Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO) en Perú; Gerardita Fraga y Olga Simal Martín del Centro de Formación Popular Renaciendo Juntos (CEPOREJUN) de Venezuela.

Un extenso equipo de investigación del Centro para el Desarrollo Social de Washington University trabajó en este proyecto. Agradecemos el trabajo de la ex coordinadora de investigación, Maricelly Daltro, por sus aportes en el diseño de la investigación y el desarrollo del cuestionario, así como también por su contribución con el idioma portugués, su lengua materna. También agradecemos el trabajo de las asistentes de investigación por sus inagotables esfuerzos en la recolección y revisión de los datos. Agradecemos especialmente a Kathleen O'Hara y Luisa Leme por su compromiso en el desarrollo de toda la investigación, así como también a Amy Alcántara-Martín, Holly Fuller, Isabel García, Kara Lowinger, Carolina Maturana, y Elizabeth Polk quienes con el dominio de varios idiomas y su riguroso trabajo contribuyeron a la calidad de esta investigación. Agradecemos a Selma Vital por su colaboración en la traducción al portugués del Resumen Ejecutivo y a Carrie Freeman por el trabajo de edición del informe final de la investigación. La traducción al español del documento entero fue realizado por Karina Benabe y le agradecemos por su trabajo minucioso y dedicación infatigable.

Finalmente, este proyecto no hubiese sido posible sin la colaboración de los responsables de los programas de voluntariado quienes contestaron el cuestionario y las organizaciones que financiaron este trabajo. Agradecemos especialmente a todas las organizaciones que participaron en este estudio. La lista de las organizaciones participantes se encuentra en el Anexo C. Estamos agradecidos del generoso aporte de la Fundación Ford y del Programa de Desarrollo y Alcance Juvenil del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Su visión y compromiso con el servicio voluntario juvenil en el mundo se hará realidad en los próximos años.

Resumen Ejecutivo

El servicio voluntario juvenil ha tenido un aumento ostensible a nivel mundial (UN, 2005). Del mismo modo, existe evidencia de que el servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe también está aumentando (GYSD, 2007). En este ámbito, las formas y naturaleza del servicio voluntario juvenil en la región son todavía desconocidas. Esta investigación analiza el estatus del servicio voluntario juvenil, especificando los aspectos programáticos del rol del voluntariado, quiénes son los voluntarios y en donde actúan, los objetivos de los programas y las actividades, las estructuras administrativas y los apoyos organizacionales.

Antecedentes de la Investigación

Los datos de esta investigación provienen de un estudio transversal de programas de servicio voluntario juvenil en 12 países de la región de América Latina y el Caribe. Esta investigación se concentra en programas formales, por tanto, captura solo un extremo del continuum de la acción voluntaria (McBride & Sherraden, 2007). Los autores reconocen que las manifestaciones informales del voluntariado pueden ser más frecuentes. Sin embargo, nuestro foco está en aquellas estructuras que son más permeables a la acción de políticas y programas para aumentar su impacto

El cuestionario fue desarrollado considerando investigaciones anteriores y fue probado cuatro veces en español, inglés y portugués. El cuestionario incluye aspectos del contexto organizacional y aspectos específicos del programa. Usando técnicas de muestreo intencional, 374 organizaciones respondieron el cuestionario entregando información específica de 533 programas de servicio voluntario juvenil. Las respuestas se obtuvieron de septiembre de 2006 a junio de 2007. (Por favor, revise el capítulo 2 para mayores detalles respecto al diseño de la investigación y metodología).

La investigación de comparación entre países tiene muchas limitaciones, sin embargo, es muy valiosa en examinar los fenómenos internamente y a través de diversos contextos. Esta investigación constituye probablemente uno de los primeros estudios comparativos entre países que analiza el estatus del servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe. Fue un proyecto ambicioso, que se desarrolló por varios años e involucró a más de 15 investigadores asociados y 10 asistentes de investigación. Se desplegó un gran esfuerzo para promover el rigor en el diseño y los métodos de investigación. Sin embargo, los hallazgos de esta investigación se deben tomar con precaución y no deben ser sobredimensionados.

La región de América Latina y el Caribe es extensa, con muchas diferencias culturales, sociales, económicas, y políticas. No afirmamos que estos datos sean definitivos para la región en su conjunto. En efecto, los datos generan más preguntas que respuestas, sin embargo, permiten ilustrar un panorama del servicio voluntario juvenil en la región e identificar vías para promover su institucionalización. Las siguientes páginas resumen los resultados más importantes y las posibles implicancias para la investigación, las políticas y la práctica en la región. Estas conclusiones son sugerencias que deben ser revisadas por los actores del servicio voluntario juvenil en la región. Los invitamos a leer el informe completo y le damos la bienvenida a sus comentarios y sugerencias.

El Contexto del Servicio Voluntario Juvenil

En esta muestra de 374 organizaciones, las ONGs son los anfitriones primarios del servicio voluntario juvenil (93%). Los organismos estatales también desempeñan un papel específico en la implementación de programas juveniles nacionales de servicio voluntario, aunque el número total en los 12 países sea bastante menor (4%). Algunas empresas o corporaciones que patrocinan programas de responsabilidad social también ofrecen oportunidades de voluntariado para la juventud (3%). El papel de las ONGs en el movimiento del servicio voluntario juvenil es consistente con otras investigaciones (McBride, Benítez, & Sherraden, 2003). Como líderes de la sociedad civil, la función de las ONGs ha sido organizar a voluntarios en la consecución de objetivos públicos. En la región de la América Latina y el Caribe, los jóvenes tienen un papel importante que jugar en este contexto.

Muchas de las ONGs se auto-identifican como organizaciones educativas. Basados en el análisis adicional de los datos, esto se entiende sobre todo como educación no-formal, lo cual significa que está basado en la comunidad y es experiencial. No está claro si esta orientación se manifiesta en el diseño de los programas de servicio voluntario, de manera que tomen realmente la forma de aprendizaje-servicio (instrucción y reflexión formal).

La mayoría de los programas de servicio voluntario juvenil fueron fundados en los últimos 10 años, siendo el año 2001 la media del inicio del programa para la muestra de 533 programas. La comparación de este dato con la investigación sobre servicio voluntario en todo el mundo, la cual encontró una media de inicio en el año 1989 (McBride, Benítez, & Sherraden, 2003), sugiere que la institucionalización del servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe puede estar, en sí misma, en su juventud.

Mientras que la mayoría de programas se desarrollan a nivel local (50%), sorprende que una proporción importante de los programas desarrolle trabajos en todo el país o en múltiples estados o provincias dentro de un país (40%). Los programas internacionales, que trabajan en dos o más países, fueron también frecuentes en la muestra (10%). Considerado de esta manera, el 50% de los programas tiene un alcance nacional o internacional, lo cual sugiere que el servicio voluntario juvenil está accediendo a un número mayor de jóvenes con el objetivo crear mayores impactos.

Para funcionar a esta escala, uno podría esperar estructuras más grandes de funcionamiento en términos de personal con salario. Sin embargo, más del 30% de los programas señala que no cuenta con personal pagado. Los recursos humanos de los programas son voluntarios. Los encuestados estimaron el número total de voluntarios que operaban en el programa en un momento dado. El promedio de voluntarios en toda la muestra fue de 304 y la mediana de 32; de estas cifras totales, el número promedio de voluntarios jóvenes fue 224 y la mediana 25. Podría decirse que los jóvenes voluntarios son la energía de estos programas de servicio voluntario.

Los Objetivos y las Actividades del Servicio Voluntario: el Papel de la Juventud

Los programas de servicio voluntario se han distinguido como intervenciones de desarrollo social que tienen una alta tasa de retorno, especialmente porque los programas se pueden diseñar para tener impacto tanto en los voluntarios como en las comunidades e individuos con quienes éstos trabajan

(Johnson et al, 2004; Sherraden, 2001). En general, los programas representados en esta muestra poseen este doble foco.

Los jóvenes voluntarios, en general, trabajaban con otros jóvenes (91%) y con niños (61%) en comunidades pobres (53%), para mejorar sus posibilidades de vida. Al jerarquizar metas específicas por programas, las metas prioritarias se centraron en el desarrollo social de los beneficiarios (confianza, auto-eficacia, y habilidades sociales, respectivamente). La promoción de los derechos humanos y la ciudadanía y el entendimiento cultural y fomento de la tolerancia a nivel de las comunidades fue también altamente priorizado.

Las metas de los programas centradas en los voluntarios fueron similares. Las metas prioritarias fueron la promoción de valores colectivos y el aumento del desarrollo social del voluntario (habilidades sociales, confianza, y auto-eficacia, respectivamente). Considerando todas las metas, el tema primario fue el desarrollo de la persona como constructor de la sociedad.

Estas metas son en parte logradas con las actividades que los jóvenes realizan. Diversos datos sugieren que los jóvenes tienen un papel fundamental en los programas. En la mayoría de los programas (77%) los jóvenes voluntarios participan en la planificación y organización de las actividades. Podría decirse que esto es un papel de liderazgo y una estrategia de *empoderamiento*. Además, cuando solicitamos clasificar el grado en el cual los jóvenes estaban involucrados en el desarrollo e implementación del programa, el personal de los programas calificó con altos niveles de la involucramiento de los jóvenes en las siguientes tareas: difusión de información, evaluación, desarrollo de redes, documentación de procesos y diseño de programas. El involucramiento en el presupuesto del programa obtuvo el nivel más bajo de todas las tareas.

Cuando estos datos sobre metas de los programas e involucramiento de los jóvenes fue comparado, hay un énfasis en el papel de los jóvenes en la administración de los programas. Este tipo de apropiación de tareas y de responsabilidad se ha asociado a altos niveles de eficacia del programa y a logro de metas en los programas de servicio voluntario (Checkoway, 2003; Billig, 2000). Este no quiere decir que los jóvenes no estén también involucrados en la entrega de servicios directos. Las actividades primarias incluyen la participación en campañas educativas (69%), la organización de la comunidad (57%), y actuar como tutor, mentor o entrenador (el 52%). Estas actividades coinciden con las metas de desarrollo indicadas por los programas.

Características de los Jóvenes Voluntarios

El proceso de categorizar a grupos de personas esta intrínsecamente asociado a inexactitudes y generalizaciones. Sin embargo, este proceso es útil para la comprensión de quién está involucrado en los programas de servicio voluntario juvenil. Un número de categorías fueron identificadas como potencialmente significativas para destacar los datos demográficos de los jóvenes voluntarios en la región.

Proporcionalmente, hubo una mayor representación de mujeres (59%) que de hombres (41%). La distribución de edades abarca un amplio rango que incluye jóvenes de menos de 15 años hasta 29 años de edad. En este rango, el grupo de jóvenes de entre 22 a 25 años fue el más frecuente, seguido por el

grupo de 18 a 21 años, 26 a 29 años, y 15 a 17 años. El grupo de menos de 15 años estuvo raramente representado.

A pesar de los niveles relativamente bajos de graduación de la enseñanza secundaria y postsecundaria en la región (ECLAC, 2007), esta muestra de programas tuvo un porcentaje amplio de jóvenes voluntarios graduados de educación secundaria y con estudios en instituciones universitarias o post enseñanza media. Casi la mitad de los voluntarios en cualquier programa dado había completado la enseñanza secundaria o postsecundaria (48%), y la mayoría incluyó a estudiantes (56%) y a aquellos que son estudiantes y trabajadores (21%). Al contrastar estos datos con la distribución por edad, se hace evidente que las instituciones postsecundarias son las organizaciones primarias para el reclutamiento de voluntarios. Esto se puede comparar con el promedio de todos los programas que se focalizan en los empleados (14%) o desempleados (6%), los cuales no están adecuadamente representados.

Dos conceptos controversiales son el estatus socioeconómico y la identidad indígena. Estas características fueron consideradas importantes, para evaluar el criterio de inclusión de los programas. Sin embargo, la metodología está basada solamente en las percepciones de la persona que respondió el cuestionario. Por ello, estos datos deben ser interpretados con precaución. Para cualquier programa dado, la mayoría de los voluntarios son de clase media, seguidos por la clase media-baja. Como porcentaje de todos los voluntarios, en cualquier programa, los jóvenes voluntarios indígenas fueron muy pocos (7%), teniendo una mayor representación en Perú, Guatemala, y Panamá.

Dimensiones Institucionales

La perspectiva institucional en el servicio voluntario sugiere que las estructuras de los programas están desarrolladas para reclutar y para mantener a los voluntarios. Estas estructuras formales se manifiestan de distintas maneras, tales como *empoderando*, proporcionando distintos tipos de apoyo a los voluntarios, y produciendo diversos tipos de impacto – tanto en los voluntarios como en las comunidades. La identificación del grado de institucionalidad de los programas permite establecer sugerencias para el desarrollo de políticas y programas en la región.

Expectativas. El papel del servicio voluntario se puede definir por las expectativas del rol en términos del compromiso de tiempo. De hecho, esta es una de las características que distinguen al servicio cívico del voluntariado episódico u ocasional: tiende a ser intenso sobre un periodo de tiempo, y no continúa permanentemente. En la muestra, el programa promedio esperaba que los jóvenes fuesen voluntarios por un máximo de 12 horas por semana y por 22 semanas al año.

Acceso. Los programas restringen el acceso de quién puede ser voluntario en el programa de acuerdo a requisitos de elegibilidad. Dado que éstos son programas “jóvenes”, no es de extrañar que la mayoría exigiera la edad (63%) como el principal requisito. Otros programas requieren habilidades especializadas (39%), nivel de educación formal (35%), y la afiliación a la organización (26%). Estos datos refuerzan otros resultados que sugieren que se espera que los jóvenes desempeñen roles fundamentales en el desarrollo e implementación del programa, los cuales requieren ciertas habilidades o conocimientos.

Incentivos. Los programas ofrecen incentivos para estimular la participación y reconocimientos o premios por el desempeño del servicio. La mayoría de los programas ofrece reconocimientos especiales de la comunidad (56%), por ejemplo diplomas o cartas de participación, mientras otros programas ofrecen oportunidades para participar en conferencias (56%) así como también ropa, bolsos, o libros (27%). Pocos programas ofrecen créditos por cursos académicos (10%) o becas en dinero al finalizar el servicio voluntario (4%).

Facilitación. Los programas pueden apoyar la participación de los voluntarios de distintas maneras. Pueden proporcionar apoyo logístico o incluso ayuda financiera. Consistente con los principios de administración efectiva de voluntarios, la mayoría de los programas indicó que ofrecen capacitación específica (79%) y supervisión (77%) a los jóvenes voluntarios. Algunos programas también proveen sesiones de reflexión (58%) y tutoría (45%). En cuanto a ayuda financiera, los programas han seguido la tendencia de otros programas de voluntariado, que es proporcionar un estipendio o bono (51%) de modo tal que el transporte no sea una barrera para la participación. Otros programas también reembolsan los costos asociados al rol de voluntario (29%). Algunos programas proporcionan ayuda para ropa necesaria para el trabajo (29%), y un porcentaje asombrosamente alto proporciona un estipendio o gastos de manutención a los voluntarios (21%), lo cual es en parte una reflexión respecto a la intensidad y la duración prevista que puede hacer necesario ausentarse del mercado laboral.

Información. El marketing desempeña un papel crucial en visibilidad del programa. La mayoría de los programas tiene página de Internet, y cerca del 46% señala poseer un lema o slogan formal. Otras estrategias incluyen camisetas (81%) con insignias o lemas, gorras (33%), y adhesivos y etiquetas (25%).

Desafíos de los Programas y Sostenibilidad

Los programas identificaron diversos desafíos para la implementación y la sostenibilidad de los programas. Los factores más importantes fueron las preocupaciones presupuestarias (77%), equipamiento (40%), la infraestructura (39%), los problemas de comunicación (24%), y las condiciones sociales, económicas, o políticas amplias (24%). La capacitación (22%) y la estructura formal de los programas (21%) también fueron considerados desafíos. La sostenibilidad se relaciona con la continuidad de los programas a lo largo del tiempo. El financiamiento (79%), el desarrollo de redes (55%), el desarrollo profesional y entrenamiento (53%), y el marketing social (33%) fueron identificados como cruciales. Estos factores pueden trabajarse directamente a través del desarrollo de capacidades.

Reflexión e Implicancias

Tomados en su conjunto, estos datos sugieren que los jóvenes de América Latina y el Caribe participan en acciones del servicio voluntario que tienen objetivos de desarrollo. Los programas que participaron en esta investigación tienen como foco el desarrollo social tanto de los voluntarios como de las comunidades e individuos con quienes ellos trabajan. Todavía se desconoce, sin embargo, si los programas son exitosos en la realización de sus metas. Esta investigación transversal y descriptiva puede solamente delinear un panorama del servicio voluntario juvenil en un momento dado; no puede decirnos cuál es el impacto del servicio voluntario. La próxima fase de investigación debe centrarse

exclusivamente en la investigación del impacto. Más adelante sugerimos posibles direcciones, reconociendo que pueden existir otras líneas de investigación importantes.

Antes de discutir los resultados, diversas limitaciones deben ser planteadas. Esta investigación se centró en los programas formales, capturando, así, solamente un extremo del continuum de la acción voluntaria. La técnica de muestreo de este estudio fue de fases y a través de múltiples niveles. También confió en los investigadores de campo, quienes a pesar de sus mejores esfuerzos, son influenciados por sus propias experiencias, redes, y áreas de interés. Un posible resultado de los procedimientos metodológicos utilizados puede ser la sobrerrepresentación de programas de servicio voluntario educativos y una baja representación de programas asociados a la religión y a los gobiernos en la muestra (Johnson, Olate, & McBride, 2003). Finalmente, la generalización de los datos a toda la región es solo parcialmente posible debido a las premisas de las técnicas de muestreo y de su implementación.

Desarrollo social del voluntario. Una vez señaladas estas precauciones específicas, hay varias indicaciones de que el trabajo que los jóvenes realizan es substancial, directivo, y estructurado. En gran medida, el papel que los jóvenes realizan parece ser un “trabajo” o una posición en el mercado laboral. En los 533 programas, el programa promedio requiere: de un compromiso continuo de tiempo de hasta 12 horas por la semana y de 22 semanas al año, de jóvenes educados y con habilidades específicas, y de quienes se espera realicen tareas significativas y necesarias para el desarrollo e implementación del programa de servicio voluntario. Las tareas que los jóvenes desempeñan están relacionadas con el diseño y administración del programa así como también de entrega de un servicio directo o ayuda a otra persona. Los jóvenes son parte integral de los programas de servicio voluntario.

Esto es, en sí mismo, una perspectiva de desarrollo. Consecuentemente, los jóvenes pueden ser *empoderados* para desarrollar su confianza y auto-eficacia así como también sus habilidades para el trabajo. Esto puede contribuir directamente al desarrollo del liderazgo de los jóvenes, lo cual planteado en perspectiva podría transformar el liderazgo en la región en los próximos 30 años.

Los jóvenes están participando en el desarrollo social y contribuyen activamente en el diseño e implementación de estos programas así como también en la entrega directa de servicios. Los jóvenes voluntarios no sólo están “impulsando” el desarrollo, el mismo papel que desempeñan constituye desarrollo. Sin embargo, existen variaciones en cuanto a que el foco de los programas sean los jóvenes voluntarios. En algunos casos, son los mismos jóvenes quienes inician e implementan los programas. En otros casos, los jóvenes contribuyen a una misión más amplia del programa, y existen otros casos en que los jóvenes participan como parte de un programa de desarrollo focalizado en la juventud.

Inclusión y propósito instrumental. Los datos también señalan que el papel de los voluntarios está estructurado, más allá de las expectativas y requisitos, debido a que existen incentivos y apoyos para el desempeño del rol. Esto nuevamente se asemeja a una posición en el mercado laboral. También es quizás una manifestación de una tendencia general en los datos, que sugiere que los jóvenes con un buen nivel de educación formal, aunque tal vez desempleados, son los voluntarios de estos programas. Esto plantea el tema de la inclusión.

Por una parte, parece que los programas están reclutando a individuos competentes para ayudar a administrar los programas y a entregar los servicios necesarios, y por otra, la estructura del programa apunta a apoyarlos, a impactarlos positivamente. Pero uno debe preguntarse si, en este caso, el servicio voluntario está sustituyendo al mercado laboral que posee una alta tasa de desempleo. Por otra parte, ¿qué se puede decir respecto a los jóvenes que no han accedido a mayores niveles de educación formal o no poseen habilidades específicas, pero que tienen tanto que ganar de la experiencia de ser voluntario (CNCS, 2007)? ¿Cómo puede ser *empoderada* y apoyada su participación, y cuáles son las vías más eficaces para lograr esto? La futura investigación de impacto debe centrarse en políticas y programas, como el servicio voluntario nacional de la juventud de Jamaica, para conocer cuáles son las mejores dimensiones institucionales que promueven la inclusión.

No se sabe cuál es el “papel” que la experiencia de ser voluntario puede tener en las vidas de los voluntarios. ¿Es el papel del servicio voluntario visto como entre el empleo y el voluntariado, como una “brecha” en la educación o el empleo; como capacitación laboral o desarrollo de habilidades; o como un acto de solidaridad para mejorar colectivamente la región? Un área para la investigación futura es determinar cuáles son las opiniones y perspectivas de los jóvenes respecto al servicio voluntario, el papel instrumental que desempeña en sus vidas, y cómo impacta en sus posibilidades de empleo y de involucramiento cívico de largo plazo.

Es también importante considerar la perspectiva de las organizaciones de servicio voluntario que ofrecen estas experiencias. ¿Estas organizaciones se ven a sí mismas como ofreciendo una función de socialización vital para la juventud, la cual no es entregada por la educación y el empleo? ¿Están recibiendo trabajo gratuito o casi gratuito para administrar sus programas? ¿Están capturando la próxima generación de líderes para satisfacer las necesidades vitales de la comunidad? Es probable que estas visiones estén directamente relacionadas con las estructuras de los programas que están siendo desarrolladas e implementadas.

En general, parece haber cierta flexibilidad en quiénes son los voluntarios, aunque existen los requisitos de elegibilidad que sugieren una base de voluntarios levemente más privilegiada. La inclusión debe seguir siendo una meta, especialmente dada la perspectiva de desarrollo que la región ha adoptado para la administración y entrega de servicios de voluntariado; aquellos jóvenes que tienen menos deberían acceder a más posibilidades de desarrollo.

Factores del contexto. Muy pocas agencias estatales que desarrollan servicios de voluntariado juvenil fueron encontradas en esta muestra. Esto no es una sorpresa debido a las pocas políticas de servicio voluntario juvenil en la región (Metz et al., 2005). Las políticas de servicio voluntario juvenil en diferentes países son influenciadas por presiones políticas y cambios del partido político en el poder, lo cual puede afectar la sostenibilidad. Sin embargo, las políticas nivelan la participación de una gran cantidad de jóvenes, de modo tal que el servicio voluntario se puede desarrollar en diferentes escalas. Las políticas también promueven la inclusión. De los programas apoyados por gobiernos en esta muestra, la mayoría están focalizados en los jóvenes excluidos o no privilegiados y ofrecen incentivos y apoyos para que estos grupos de jóvenes tengan acceso a servicios de voluntariado.

El personal de los programas de servicio voluntario identificó las condiciones sociales, económicas y políticas como desafíos para la implementación de los programas. Los problemas que muchos de los

programas intentan abordar son complejos, sistémicos, e interrelacionados. Dependiendo de las actividades implementadas por los voluntarios y de los diseños programáticos amplios, es difícil alcanzar objetivos medibles en educación, empleo, u otras situaciones económicas. Esto puede ser la razón de porque tales objetivos no aparecen como centrales en la muestra de programas. Sin embargo, como los objetivos de las Metas de Desarrollo del Milenio están cercanos, es imprescindible que se realicen esfuerzos concertados para alcanzarlas en todos los sectores y en los diversos programas y estrategias. La pregunta clave sigue siendo cuáles son las estrategias de servicio voluntario más eficaces para alcanzar estas metas.

Construcción de capacidades. El personal de los programas proporcionó importantes ideas acerca de los desafíos que enfrentan en la implementación y sostenibilidad de los programas. El aspecto positivo de estas ideas es que los desafíos son realmente oportunidades y los recursos existen para abordarlos. El financiamiento constituye siempre un factor importante, Sin embargo, el resto de los desafíos no son menores, por tanto todos demandan soluciones creativas. El sector corporativo tiene un papel importante que jugar en el financiamiento de infraestructura y equipamiento (por ejemplo, en las tecnologías de información). Con el aumento de las prácticas de responsabilidad social corporativa, las empresas son participantes potenciales. Las empresas pueden donar materiales usados de sus oficinas, proveer personal técnico (voluntarios que proporcionen conocimientos específicos en áreas necesarias), y aportar el equipamiento necesario. Todas estas estrategias tienen el potencial del marketing social, de modo que pueden ser provechos tanto para los programas de voluntariado como para las empresas. Estas estrategias ya se están utilizando en todo el mundo. El personal de los programas necesita ser capacitado para tener acceso a estas oportunidades.

El trabajo social es una profesión cuyas raíces están en la acción voluntaria, en la acción colectiva que apunta a la prevención y al mejoramiento de los problemas sociales y económicos (McBride, 2005). Esta profesión continúa su crecimiento en América Latina. Las escuelas de trabajo social tienen un papel a jugar en la capacitación de la actual y futura generación de líderes. Diversas asociaciones profesionales, como la Asociación Internacional para los Esfuerzos de Voluntariado (IAVE), tienen como objetivo principal la construcción de capacidades para el sector. Con establecimiento de una red y la distribución de prácticas eficaces, los administradores de programas pueden aumentar sus habilidades.

El desarrollo institucional requerirá inversiones en estos sectores. Todos los factores de sostenibilidad están relacionados con el personal de los programas y las habilidades de los voluntarios, lo cual incluye el desarrollo de redes, el marketing social y las comunicaciones, la evaluación de programas, la promoción de políticas, y las tecnologías de información. El campo de la administración de los programas de voluntariado es una prioridad para muchos. Este campo necesita de la construcción de capacidades a través de la enseñanza formal, la educación continua, la asesoría y el establecimiento de redes. Debido a que los programas de servicio voluntario se están desarrollando y tienden a madurar, es imprescindible que esta estrategia para organizar a los jóvenes en la acción colectiva sea moderna y profesional.

Resumo Executivo

O serviço voluntário juvenil tem crescido ostensivamente no mundo (ONU, 2005). Do mesmo modo, existe evidência de que o serviço voluntário juvenil na América Latina e no Caribe também está aumentando (GYSD, 2007). As formas e a natureza do serviço voluntário juvenil na região são, todavia, desconhecidas. Esta pesquisa analisa o *status* do serviço voluntário juvenil, especificando os aspectos programáticos do papel do voluntariado, quem são os voluntários e onde eles atuam, os objetivos dos programas, e suas atividades, estruturas administrativas e apoios organizacionais.

Antecedentes da Pesquisa

Os dados deste estudo provêm de uma de uma pesquisa *cross sectional*, ou seja utilizando informações coletadas em um dado momento, sobre programas de serviço voluntário juvenil em doze países da região da América Latina e Caribe. Esta investigação se concentra em programas formais, portanto captura somente um extremo da ação voluntária (McBride & Sherraden, 2007). Os autores reconhecem que as manifestações informais do voluntariado podem ser mais frequentes. Entretanto, nosso foco está nas estruturas que são mais permeáveis às ações de políticas e programas para aumentar seu impacto.

A pesquisa foi desenvolvida considerando investigações anteriores e foi testada quatro vezes em inglês, espanhol, e português. A sondagem inclui aspectos do contexto organizacional e aspectos específicos do programa. Usando técnicas de amostra intencional, 374 organizações responderam à sondagem, fornecendo informações específicas sobre 533 programas de serviço voluntário juvenil. As respostas à pesquisa foram coletadas entre setembro de 2006 e junho de 2007 (Para maiores detalhes sobre o perfil da pesquisa e sua metodologia, veja capítulo 2).

Pesquisas de comparação entre países apresentam muitas limitações, entretanto, são muito valiosas para avaliar os fenômenos a partir e por meio de diversos contextos. Esta pesquisa é provavelmente um dos primeiros estudos comparativos entre países que analisa o *status* do serviço voluntário juvenil na América Latina e no Caribe. Trata-se de um processo ambicioso, que se desenvolveu por vários anos e envolveu mais de 15 pesquisadores associados e 10 assistentes de pesquisa. Um grande esforço foi empreendido no sentido de promover o rigor do *design* e os métodos de investigação. Contudo, os resultados desta investigação devem ser considerados com precaução e não devem ser super dimensionados.

A região da América Latina e do Caribe é extensa, com muitas diferenças culturais, sociais, econômicas e políticas. Não afirmamos que esses dados sejam definitivos para a região como um todo. Na prática, os dados nos convidam a mais perguntas do que respostas. Entretanto, permitem ilustrar um panorama do serviço voluntário juvenil na região e identificar vias para promover sua institucionalização. As seguintes páginas resumem os resultados mais importantes e as possíveis implicações para a investigação, as políticas e a prática na região. Estas conclusões são meras indicações, que devem ser revisadas pelos autores do serviço voluntário juvenil na região. Aceite nosso convite para ler o relatório completo e oferecer seus comentários e sugestões.

O Contexto do Serviço Voluntário Juvenil

Nesta amostra de 374 organizações, as ONGs são as anfitriãs primárias do serviço voluntário juvenil (93%). Os órgãos do governo também desempenham um papel específico na implementação de programas nacionais de serviço voluntário juvenil, mesmo que o número total nos 12 países seja bastante menor (4%). Algumas empresas e corporações que possuem ou patrocinam programas de responsabilidade social também oferecem oportunidades para jovens voluntários (3%). O papel das ONGs no movimento para o serviço voluntário juvenil é consistente com outras pesquisas (McBride, Benitez, & Sherraden, 2003). Como líderes da sociedade civil, a função das ONGs tem sido organizar os voluntários em busca dos objetivos públicos. Na América Latina e no Caribe, a juventude tem um papel importante a exercer nesse contexto.

Muitas ONGs se identificam como organizações educativas. Baseando-se em análises adicionais dos dados, isso se entende sobretudo como educação não-formal, o que significa que as atividades são baseadas na comunidade e em caráter experimental. Não é de todo claro se esta orientação se manifesta no *design* dos programas de *service learning*, forma que visa o aprendizado do voluntário por meio de seu trabalho à comunidade, com instrução e reflexão formal

A maioria dos programas de serviço voluntário juvenil foi fundada durante os últimos dez anos. Em média, o ano de 2001 foi apontado como o de início do programa (em uma amostra de 533 programas). Se comparado com a pesquisa sobre serviço voluntário juvenil em todo o mundo, que apontou uma média de início no ano de 1989 (McBride, Benítez, & Sherraden, 2003), este dado sugere que a própria institucionalização do serviço voluntário juvenil na América Latina e no Caribe é também jovem.

Enquanto a maioria dos programas se desenvolve em nível local (50%), uma grande proporção dos programas desenvolva atividades em todo o país ou em múltiplos estados ou províncias dentro de um país (40%). Os programas internacionais, que atuam em dois ou mais países, também foram freqüentes na amostra (10%). Cerca de 50% dos programas têm alcance nacional ou internacional, o que sugere que o serviço voluntário juvenil tem chegado a um maior número de jovens com o objetivo de causar impactos mais significativos.

Para operar nesta escala, seria de se esperar estruturas maiores de funcionamento em termos de pessoal assalariado. Entretanto, mais de 30% dos programas não reportam funcionários. Os recursos humanos dos programas são voluntários. Note-se que respondentes estimaram o número de voluntários operando em um programa, usando como base um dado momento. A média de voluntários de toda a amostra foi de 304 e a mediana 32; do total desses números, a média de voluntários jovens foi 224 e a mediana, 25. Pode-se dizer que jovens voluntários são a energia desses programas de serviço voluntário.

Objetivos e Atividades do Serviço Voluntário: o Papel da Juventude

Os programas de serviço voluntário têm se distinguido como intervenções com alta taxa de retorno, particularmente porque os programas podem ser formulados para o impacto tanto sobre os voluntários como sobre as comunidades de indivíduos com os quais os voluntários trabalham (Johnson e outros, 2004; Sherraden, 2001). Geralmente, os programas representados nesta amostra possuem este foco duplo.

Os jovens, em geral, trabalham mais com outros jovens (91%) e crianças (61%) em comunidades de baixa renda (53%), para aumentar suas possibilidades na vida. Enquanto um número de objetivos específicos foi classificado pelos programas, as metas principais enfocaram o desenvolvimento social dos beneficiários (confiança, auto-estima, habilidades sociais, respectivamente). A promoção dos direitos humanos, da cidadania, do entendimento cultural e da tolerância também foi classificada como prioridade em nível comunitário.

Os objetivos do programa para os voluntários foram similares. Aqueles apontados como prioritários foram a promoção de valores coletivos e o desenvolvimento social dos voluntários (habilidades sociais, confiança e auto-eficácia, respectivamente). Considerando todos os objetivos, o tema principal foi o desenvolvimento da ativa contribuição do jovem para a sociedade.

Estes objetivos são, em parte, alcançados por meio das atividades realizadas pelos jovens voluntários. Diversos dados sugerem que os jovens possuem um papel fundamental nos programas. Na maioria deles (77%), os voluntários participam no planejamento e na organização de atividades. Pode-se dizer que esta é uma atribuição de liderança e uma estratégia de capacitação dos jovens. Além disso, quando solicitados para classificar o quanto os jovens se envolvem nos programas, funcionários dos programas qualificaram com altos níveis de envolvimento as seguintes áreas: disseminação de informação, avaliação, desenvolvimentos de redes e parcerias e *design* do programa. O envolvimento no orçamento do programa obteve o nível mais baixo de todas as tarefas.

Quando esses dados sobre objetivos e envolvimento dos jovens são confrontados, há ênfase no papel dos jovens na administração dos programas. Este tipo de apropriação de tarefas e responsabilidade tem se associado a altos níveis de eficácia de programas e ao cumprimento de objetivos de programas de voluntariado (Checkoway, 2003; Billig 2000). Isto não quer dizer que jovens voluntários não estejam envolvidos na execução do serviço diretamente. As atividades básicas incluem a participação em campanhas educativas (69%), na organização comunitária (57%), e em serviços como professores de reforço escolar, mentores ou treinadores (52%). Essas atividades coincidem com os objetivos de desenvolvimento indicados para os programas.

Características dos Jovens Voluntários

O processo de categorização de grupos de pessoas está sujeito, inerentemente, à inexatidão e a generalizações. Entretanto, esse processo é útil para compreender quem está envolvido em programas de voluntariado juvenil. Um número de categorias foi identificado como potencialmente significativo para destacar os dados demográficos dos jovens voluntários na região.

Proporcionalmente, mais mulheres (59%) do que homens (41%) foram representadas. A distribuição de idades incluíram uma ampla gama que abrange jovens de menos de 15 anos até 29 anos de idade. Dentro dessa faixa etária, o grupo de jovens entre 22 e 25 anos foi o mais recorrente, seguido pelos grupos entre 18 e 21 anos, 26 a 29 anos e 15 a 17 anos. O grupo de jovens com menos de 15 anos foi raramente representado.

Apesar dos níveis relativamente baixos de graduação do ensino secundário e pós-secundário na região (ECLAC, 2007), esta amostra de programas apresentou uma grande porcentagem de jovens com educação formal (secundária e pós-secundária) como voluntários. Quase a metade dos voluntários em qualquer dado programa havia completado a educação secundária (48%), e a maioria incluiu estudantes (56%) e aqueles que são estudantes e trabalhadores (21%). Contrastados com a distribuição de idades, esses dados sugerem que as instituições pós-secundárias são as principais organizações para o recrutamento de voluntários. Isso pode ser comparado com a média de todos os programas cujo alvo são trabalhadores (14%) ou desempregados (6%), que não são bem representados.

Dois conceitos controversos incluem nível econômico e identidade indígena. Estas características são importantes para medir o nível de inclusão dos programas, mas, devido à metodologia, foram baseadas nas percepções dos respondentes do formulário de pesquisa. Por isso, esses dados devem ser interpretados com precaução. Para qualquer um dos programas, a maioria dos voluntários foi considerada proveniente da classe média, seguidos por aqueles da classe média baixa. Como porcentagem de todos os voluntários, em qualquer programa, os indígenas foram muito poucos (7%), com alguns países como Peru, Guatemala, e Panamá apresentando uma maior representação do que outros.

Dimensões Institucionais

A perspectiva institucional no serviço voluntário sugere que as estruturas dos programas sejam desenvolvidas para recrutar e reter voluntários. Essas estruturas formais são implementadas de formas variadas, tais como pelo incentivo de diferentes voluntários, pelo fornecimento de diferentes apoios para voluntários, e pela produção de resultados variados – tanto para os voluntários quanto para as comunidades e indivíduos. Identificar onde os programas se situam em relação a essas estruturas institucionais pode contribuir para que se estabeleçam sugestões políticas de desenvolvimento e programas na região.

Expectativas. O papel do serviço voluntário pode ser definido pelo papel de suas expectativas em termos de tempo envolvido. De fato, esta é a única característica que pode distinguir o serviço cívico do voluntariado ocasional ou episódico: tende a ser intenso por um período de tempo, e não continua permanentemente. Na mostra de programas, a média de horas esperada dos jovens foi de até 12 horas por semana, por um período de, em média, 22 semanas por ano.

Acesso. Os programas restringem o acesso para quem quer ser voluntário de acordo com requisitos de elegibilidade. Considerando-se que são programas “jovens”, não é de se estranhar que a maioria tenha observado a idade (63%) como o principal requisito. Outros programas solicitavam habilidades específicas (39%), certo nível de escolaridade (35%), e afiliação à organização (26%). Esses dados reforçam outras conclusões sugerindo que se espera que jovens desempenhem papéis substanciais no desenvolvimento dos programas e na sua implementação, os quais requerem certas habilidades ou conhecimento.

Incentivos. Os programas oferecem incentivos para estimular a participação, reconhecimento, ou prêmios pelo desempenho do serviço. A maioria dos programas oferece reconhecimento especial da comunidade (56%), assim como roupas, mochilas ou livros (27%). Poucos programas ofereceram

créditos acadêmicos (10%) ou prêmios em dinheiro ou bolsas de estudo ao final do serviço voluntário (4%).

Facilitação. Os programas podem apoiar a participação de voluntários de várias maneiras. Podem proporcionar apoio logístico ou mesmo financeiro. Consistente com princípios de administração efetiva de voluntários, a maioria dos programas indicou que oferecia capacitação específica (79%) e supervisão (77%) aos jovens voluntários. Alguns programas também oferecem sessões de reflexão (58%) e a intervenção de um orientador ou mentor (45%). Em relação à ajuda financeira, os programas têm seguido uma tendência na área, que é proporcionar vale-transporte ou valor equivalente (51%), para que o transporte não seja um impedimento à participação. Outros programas também reembolsaram os custos associados ao papel do voluntário (29%). Alguns proporcionaram roupas, quando necessárias ao trabalho (29%), e um número surpreendentemente grande proporcionava um estipêndio ou apoio econômico básico para os voluntários (21%), o que representa, em parte, um reflexo da esperada intensidade e duração do serviço, que pode significar a ausência do mercado de trabalho.

Informação. O *marketing* tem um papel crucial na visibilidade do programa. A maioria dos programas possuía páginas na *Internet*, e cerca de 46% deles informaram ter um lema ou *slogan* institucional. Outras estratégias incluíram camisetas (81%) com logos ou símbolos, chapéus (33%), e adesivos e etiquetas (25%).

Desafios dos Programas e Sustentabilidade

Os programas identificaram uma série de desafios para sua implementação e sustentabilidade. Além de orçamento (77%), equipamento (40%), infraestrutura (39%), problemas de comunicação (24%), e condições sociais, econômicas, ou políticas (2%) foram fatores de mediação. Interessantemente, a capacitação e a estrutura formal do programa (21%) também foram consideradas como desafios. Sustentabilidade se relaciona com a longevidade do programa. Mais uma vez, além de financiamento (79%), desenvolvimento de parcerias (55%), desenvolvimento e capacitação profissional (53%), e *marketing* social (33%) foram considerados cruciais. Esses fatores podem ser trabalhados através do desenvolvimento de capacitações profissionais.

Discussão e Implicações

Considerados em conjunto, esses dados sugerem que os jovens da América Latina e do Caribe participam do serviço voluntário tem o desenvolvimento como objetivo. Os programas participantes desta pesquisa revelam um foco no desenvolvimento social dos voluntários assim como no das comunidades e indivíduos com quem trabalham. Entretanto, ainda se desconhece se os programas são bem sucedidos no cumprimento desses objetivos. Esta pesquisa cruzada e descritiva pode somente delinear um retrato do serviço voluntário juvenil em um dado momento; não pode assegurar qual é o impacto desse serviço. A próxima fase de pesquisa deve ser focada exclusivamente na investigação dos impactos. Sugerimos possíveis direções abaixo, reconhecendo, contudo, que outras importantes linhas de trabalho podem ser aplicáveis.

Antes de discutir os resultados, uma série de limitações deve ser enumerada. Essa pesquisa concentrou-se apenas em programas formais, portanto, só capturou um extremo do conjunto da ação voluntária. A

técnica de amostragem para este estudo ocorreu em etapas, através de múltiplos níveis. Também se utilizou de pesquisadores de campo que, apesar de seus melhores esforços, são influenciados por suas próprias experiências, redes de informação, e áreas de interesse. Um resultado possível deste procedimento metodológico é a super representação de programas de voluntariado juvenil educativos e uma sub representação de programas de voluntariado juvenil religiosos e governamentais (Johnson, Olate & McBride, 2003). Finalmente, a generalização dos dados de uma região inteira só pode ser possível devido às premissas das técnicas de amostragem e de sua implementação.

Desenvolvimento social do voluntário. Com essas precauções específicas em mente, existem várias indicações de que o trabalho que os jovens voluntários realizam é substancial, diretivo, e estruturado. Em muitos sentidos, o papel que a juventude ocupa corresponde a um “emprego” ou a uma posição no mercado de trabalho. Entre 533 programas, exige-se, em média, o compromisso contínuo de 12 horas por semana por 22 semanas ao ano, de uma juventude formalmente educada e com habilidades específicas. Dessa juventude, espera-se a execução de tarefas necessárias e significativas para se desenvolver ou implementar o programa. As tarefas das quais esses jovens participam envolvem tanto o *design* e a administração do programa quanto o serviço direto ou a ajuda a outra pessoa. A juventude é parte integral dos programas de serviço voluntário.

Isto é, intrinsecamente, uma abordagem de desenvolvimento. Conseqüentemente, os jovens podem ser capacitados para desenvolver sua confiança e auto-eficácia, assim como suas habilidades para o trabalho. Isso pode contribuir diretamente para o desenvolvimento da liderança juvenil, que, elevada a uma perspectiva mais ampla, poderia transformar a liderança na região nos próximos 30 anos.

Os jovens participam do desenvolvimento social e contribuem ativamente para o *design* e implementação desses programas, assim como oferecimento dos serviços. Os jovens não estão somente “promovendo” desenvolvimento, mas o papel que exercem constitui, em si, um exemplo de desenvolvimento. Entretanto, há variação de foco sobre os jovens como voluntários. Em alguns casos, os jovens são os que iniciaram e implementaram os programas. Em outros casos, os jovens são colaboradores de uma missão mais ampla do programa. Outros ainda participam como voluntários como parte de um programa de desenvolvimento da juventude.

Inclusão e propósito instrumental. Os dados também assinalam que o papel dos jovens voluntários é estruturado de maneira que, além das expectativas e exigências, possam contar com incentivos e apoios para o desempenho do papel. Essa dinâmica novamente se assemelha à de uma posição no mercado de trabalho. É, possivelmente, uma manifestação de uma tendência geral nesses dados, que sugere que jovens com um nível de educação mais alto, apesar de talvez desempregados, sejam os voluntários desses programas. Isso nos leva a pensar na questão da inclusão.

Por um lado, os programas estão recrutando indivíduos competentes para administrá-los e para levar a cabo os serviços necessários; e, por outro, a estrutura do programa objetiva apoiá-los, para afetá-los positivamente. Entretanto, deve-se perguntar neste caso se o serviço voluntário está preenchendo um mercado de trabalho com alto nível de desemprego. Além disso, o que esse dado diz sobre os jovens que não possuem bom nível de escolaridade ou habilidades específicas e que têm tanto a ganhar com a experiência quanto qualquer outro (CNCS, 2007)? Como a participação deles pode ser alavancada e apoiada, e quais são as maneiras mais eficientes de se fazer isso? Futura pesquisa sobre o impacto do trabalho voluntário jovem deve focar políticas e programas, como o Serviço Voluntário Nacional da

Juventude da Jamaica, para que se apreenda que dimensões institucionais melhor promovem a inclusão.

Não se sabe que “papel” a experiência do voluntariado pode exercer na vida dos voluntários. O papel do serviço voluntário é visto como algo entre o emprego remunerado e o voluntariado, como um “intervalo” no processo de educação ou no emprego; como um treinamento para o trabalho ou o desenvolvimento de habilidades; ou como um ato de solidariedade para melhorar coletivamente a região? Uma área a ser explorada em futuras pesquisas deve buscar determinar qual é a visão dos jovens sobre o serviço voluntário, o papel instrumental que este exerce em suas vidas, e como afeta suas oportunidades de emprego e sua participação cívica a longo prazo.

Também é importante se considerar a perspectiva das organizações que oferecem essas experiências. Essas organizações se consideram como fornecedoras de uma função vital para socialização do jovem, a qual a educação e o emprego não podem oferecer? Estão se utilizando de mão de obra gratuita, ou semi-gratuita, para administrar seus programas? Estão arregimentando a próxima geração de líderes para satisfazer as necessidades vitais da comunidade? É provável que essas visões estejam diretamente relacionadas à estrutura dos programas que são desenvolvidos e implementados.

Em geral, parece haver alguma flexibilidade em quem serve, apesar dos requisitos de elegibilidade sugerirem uma base de voluntários levemente mais privilegiada. A inclusão deve seguir como objetivo, especialmente considerando-se a abordagem para o desenvolvimento usada pela região para a administração e efetivação do serviço voluntário; aqueles com menos têm mais a ganhar.

Fatores contextuais. Muito poucas agências governamentais que oferecem serviço juvenil foram encontradas nesta amostra. Isso não é surpreendente dada a pequena quantidade de políticas públicas existentes na região (Metz, Stroud & Alessi, 2005). Políticas públicas de serviço voluntário juvenil em alguns países são influenciadas por pressões políticas e mudanças de partido político no poder, o que pode afetar a sustentabilidade. Entretanto, políticas públicas possibilitam a participação de um grande número de jovens, de modo que o serviço ocorra em diferentes níveis. Políticas públicas também promovem a inclusão. A maioria dos programas patrocinados pelo governo nesta amostra é destinada a jovens excluídos ou não privilegiados, ou oferecem incentivos e facilidades para que esses grupos tenham acesso a serviços de voluntariado.

Os funcionários dos programas de serviço voluntário juvenil identificaram as condições sociais, econômicas e políticas como desafios para a implementação dos programas. Os problemas que muitos programas tentam abordar são complexos, sistemáticos e inter-relacionados. Dependendo das atividades implementadas por voluntários e do *design* programático mais amplo, é difícil alcançar sucessos mensuráveis em educação, emprego, ou em outras condições econômicas. Essa pode ser uma das razões para objetivos como esses não figurarem com destaque na amostra de programas. Entretanto, como os Objetivos de Desenvolvimento do Milênio estão mais próximos, é imperativo que esforços conjuntos sejam feitos por todos os setores através de muitos programas e estratégias. Uma questão-chave permanece sendo quais são as estratégias de serviço voluntário juvenil mais eficientes para atingir esses objetivos.

Construindo capacidades. Os funcionários dos programas proporcionaram idéias importantes sobre os desafios que eles enfrentam com a implementação e sustentabilidade dos programas. Os aspectos

positivos dessas idéias é que desafios são, na verdade, oportunidades, e que os recursos para abordá-los existem. Financiamento é sempre uma consideração e, embora significativa, os demais desafios demandam soluções criativas. O setor privado tem um grande papel a cumprir ajudando a assegurar equipamentos e desenvolvendo infra-estruturas (ex.: tecnologia de informação). Com o aumento de práticas de responsabilidade social, corporações tornaram-se potenciais benfeitores. As empresas podem doar materiais usados de seus escritórios, emprestar pessoal técnico como voluntário para as áreas em que deles se necessite, e fornecer o equipamento necessário. Todas essas estratégias têm o potencial do *marketing* social, resultando, portanto, em uma situação vantajosa tanto para os programas como para as empresas. Essas estratégias já estão sendo implementadas em todo o mundo. Os funcionários dos programas precisam ser capacitados para ter acesso a essas oportunidades.

O serviço social é uma profissão cujas raízes estão na ação voluntária e coletiva, que objetiva a prevenção e o melhoramento dos problemas sociais e econômicos (McBride, 2005). Essa profissão cresce continuamente na América Latina, em particular. Escolas de serviço social têm um papel a cumprir treinando esta e a futura geração de líderes. Diversas associações profissionais, como a Associação Internacional para os Esforços de Voluntariado (IAVE), têm como objetivo principal a construção de capacidades para o setor. Com o estabelecimento de uma rede de trabalho e de distribuição de práticas eficazes, os administradores de programas podem adquirir mais habilidades.

O desenvolvimento institucional requererá investimentos de outros setores. Todos os fatores de sustentabilidade se relacionam às habilidades da equipe profissional e dos voluntários, incluindo o desenvolvimento de parcerias, o *marketing* social e de comunicações, a avaliação do programa, a promoção de políticas públicas, e a tecnologia da informação. A administração dos programas de voluntariado é uma prioridade para muitos. Este campo necessita da construção de capacitação via educação formal, educação continuada, consultoria, e redes de informação. A medida que os programas avançam rumo a um estágio de maior maturidade, é imperativo que esta estratégia para organizar jovens em atividades coletivas atinja seu mais alto nível de profissionalismo e desenvolvimento.

Capítulo 1. Servicio Voluntario Juvenil en América Latina y el Caribe

Hoy en día, el voluntariado es una fuerza poderosa en Latinoamérica y en la región caribeña. Miles de jóvenes participan en actividades de servicio comunitario todos los días. Estos tipos de acciones son vitales para su desarrollo personal, el fortalecimiento de sus comunidades, y la reducción de la pobreza. El voluntariado ha surgido como una estrategia viable para el desarrollo social y económico en la región; por lo tanto, es importante para el Banco promover una cultura regional de servicio voluntario.

Luis Alberto Moreno, Presidente
Banco Interamericano de Desarrollo

Es muy posible que los jóvenes constituyan uno de los recursos menos explorados en el mundo. Casi la mitad de las personas en el planeta hoy en día tiene menos de 25 años de edad (U.S. Census Bureau International Data Base, 2006). En los últimos 10 años se ha aumentado la atención prestada a la juventud, tanto en términos de sus necesidades sociales y económicas como en el papel que pueden tener en el desarrollo de sus comunidades (World Bank, 2006, 2003; United Nations, 1995).

En América Latina y el Caribe (LAC), los jóvenes entre 15 y 24 años constituye aproximadamente un tercio de la población (CEPAL, 2006). Entre ellos, la tasa de desempleo oscila entre un 11% y un 40%, con un promedio de 22% para los países en la región (CEPAL, 2006). En el Informe de Desarrollo Mundial 2007, el Banco Mundial resalta la necesidad de desarrollar estrategias innovadoras para el desarrollo regional, específicamente dirigido hacia la educación y la empleabilidad de los jóvenes (World Bank, 2006). Este puede ser el caso para comunidades de bajo ingreso en particular. Los jóvenes que viven en vecindarios pobres exhiben las tasas más altas de no participación en instituciones sociales.

Una estrategia que puede dirigirse al desarrollo del capital humano y al mismo tiempo cubrir las necesidades humanas es el servicio voluntario juvenil. Diversas investigaciones señalan que el servicio voluntario tiene un impacto positivo, tanto en los voluntarios como en las comunidades (Perry y Thomson, 2003; Aguirre International, 1999; Cohen, 1997; Griffiths, 1998; Jastrzrab, 1996; Starr, 1994; Sherraden et al, 1990). Si bien el servicio voluntario juvenil no es una panacea, tiene el potencial de intervenir en el dilema del capital humano a través de oportunidades para aprender y desarrollar destrezas. Las investigaciones han demostrado que esto puede cultivar la ciudadanía y el desarrollo regional (Patel et al, 2007; Sherraden, Sherraden & Eberly, 1990).

Una confluencia de variables sugiere que el compromiso juvenil es una estrategia oportuna y realista. Además de la considerable población juvenil en la región de LAC, la región ha adoptado el sistema democrático durante los últimos 25 años. Un indicador es el aumento del Índice de Democracia Electoral (IDE) de .28 en 1977 a .93 en 2002 (UNDP, 2004). Las democracias emergentes están asociadas a un aumento de la sociedad civil; y estas democracias, a la vez, promueven más oportunidades para el compromiso cívico (UNDP, 2004; Patel et al., 2007). Las necesidades sociales de la región exceden la capacidad del sector público para satisfacerlas (UNDP, 2004). La globalización requiere diferentes y mejores niveles de

participación en el ámbito socio-económico y el dominio político. Las oportunidades parecen aumentar con altos números de jóvenes tomando la iniciativa para participar en ellas. Una pregunta clave a ser explorada en este informe es en qué medida las oportunidades de servicio voluntario juvenil están disponibles. Al considerar el servicio voluntario juvenil como una herramienta para el desarrollo, nos enfocamos en las formas más programadas de voluntariado, (lo que llamamos “servicio cívico”), donde los voluntarios tienen un rol formal dentro de una estructura organizacional. El voluntariado tiene una extensa y rica tradición (Tapia, 2002) con una variedad de formas. Decidimos enfocarnos en programas más formalizados, de los cuales podemos desarrollar implicancias para política y programas. Las dimensiones claves de la institucionalidad del servicio voluntario incluyen: el *acceso*, la *información*, los *incentivos*, la *facilitación*, y las *expectativas* (McBride & Sherraden, 2007).

Acceso se refiere a la oportunidad para participar, y los factores que permiten involucrarse en el programa, tales como elegibilidad y técnicas de reclutamiento. *Información* envuelve dejar saber cuales oportunidades de servicio están disponibles y como un voluntario puede servir. *Incentivos* incluye la compensación, los premios, el reconocimiento u otros mecanismos que motiven a una persona a servir. *Facilitación* incluye varias formas de apoyo para los voluntarios tales como el entrenamiento, consejería, supervisión, reflexión y actividades recreativas. *Expectativas* son las normas sociales en cuanto a la preocupación por otros y, específicamente en el rol de voluntario, son los parámetros propuestos por el programa de las responsabilidades, la ejecución y la duración del compromiso en el programa del voluntario.

Propósito y Contenido de este Informe

En el 2002, el Centro para el Desarrollo Social (CSD) llevó a cabo una evaluación global identificando 210 programas de servicio cívico al nivel mundial (McBride, Benítez, & Sherraden, 2003). Pocos de estos programas fueron encontrados en Latinoamérica y el Caribe, lo cual es probablemente un resultado de la definición estricta de servicio cívico y los métodos de recolección de datos. Para abordar esta falta de conocimiento, el CSD colaboró con el Programa JUVENTUD del Banco Interamericano de Desarrollo para desarrollar un enfoque de fases para evaluar el estado y el funcionamiento de programas de servicio voluntario juvenil.

En la Fase I, el CSD evaluó lo que ya se sabe sobre el servicio voluntario juvenil en Latinoamérica y el Caribe, revisando las investigaciones relevantes sobre el tema (Johnson et al., 2004). Se llevaron a cabo estudios de casos en dos programas identificados en la primera fase, los cuales experimentaron la transición de un funcionamiento local a un funcionamiento a nivel internacional. Este estudio proporcionó un análisis exhaustivo de los procesos de formalización, nivel de operación y sostenibilidad (Olate, McBride, & Johnson, 2005). La Fase II, de la cual los resultados son presentados en este informe, sistemáticamente evalúa la naturaleza del servicio voluntario juvenil en la región basándose en el informe del CSD sobre el estudio global de servicio cívico, investigación completada en la Fase I, y la información obtenida del directorio de programas de voluntariado del BID del 2004.

Este estudio tiene cinco propósitos:

- Documentar el estado de los programas de servicio voluntario juvenil en Latinoamérica y el Caribe.
- Especificar las formas y la naturaleza de estos programas incluyendo aspectos referidos al rol del voluntario, quienes son los voluntarios y quienes se benefician del voluntariado, los objetivos de los programas y actividades, las estructuras administrativas, y los patrocinadores de la organización.
- Evaluar como el servicio voluntario juvenil puede ser utilizado como una estrategia para el desarrollo social y económico.
- Hacer recomendaciones para el desarrollo de políticas y programas y futuras investigaciones.
- Incrementar la capacidad para la investigación y el desarrollo del servicio voluntario juvenil.

La investigación de comparación entre países tiene muchas limitaciones, sin embargo, es muy valiosa en examinar los fenómenos internamente y a través de diversos contextos. El servicio voluntario juvenil es un fenómeno global, y este estudio es el primer intento para analizar su estatus dentro y a través de América Latina y el Caribe.

Capítulo 2. Diseño y Métodos de Investigación

Los datos de esta investigación provienen de un estudio transversal de programas de servicio voluntario juvenil en 12 países de la región de América Latina y el Caribe. La encuesta se focaliza en dos áreas principales: información sobre la organización patrocinadora y una descripción de los programas de servicio voluntario juvenil.

Las siguientes secciones describen los procedimientos de muestreo, instrumentación, y recolección de datos. Se incluyen las limitaciones asociadas a estudios comparativos de países y de investigación trilingüe.

Procedimiento de Muestreo

La población para este estudio son los programas de servicio voluntario juvenil en 26 países en Latinoamérica y el Caribe, los cuales son miembros del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Un censo completo de la región no es posible por razones prácticas y logísticas. El muestreo probabilístico permite inferir conclusiones y generalizar a través de 26 países en la región usando criterios establecidos.

Los países fueron estratificados por población total dentro de las subregiones del Caribe, América Central y México, y Sur América. Los países más grandes en cada región (República Dominicana, México, y Brasil, respectivamente) fueron discrecionalmente seleccionados de estas subregiones lo cual aseguró que la mayoría de la población de la región LAC fuese representada en el estudio. Utilizando la técnica de muestreo probabilístico proporcional al tamaño, los países dentro de cada subregión fueron seleccionados al azar, resultando en tres países de América Central, cuatro de Sur América, y tres del Caribe.

Siguiendo la selección de países, la ciudad más grande en cada país fue seleccionada como el lugar de investigación. Esta decisión se basó en que la mayoría de la población vive en las ciudades (Fay & Laderchi, 2005) y porque es más probable que la mayoría de los programas de servicio voluntario juvenil estén localizados, patrocinados, o funcionando en áreas urbanas (Johnson, et al., 2004). Dada la variedad de criterios, esta técnica de muestreo puede sustentar la generalización de conclusiones a programas de servicio juvenil en áreas urbanas de los 26 países del BID de la región LAC.

Los procedimientos de muestreo dieron como resultado la muestra de países y ciudades asociadas listadas en la Tabla 2.1. La población representada en esta muestra corresponde al 81% de la población total de la América Latina y el Caribe (ECLAC, 2007).

La unidad de análisis para esta investigación es el programa. Un programa es definido como un sistema formal y coordinado de actividades con objetivos específicos. Los programas se pueden considerar como “intervenciones sociales,” ya que apuntan a modificar las condiciones sociales. Los programas requieren recursos para alcanzar sus objetivos. En el caso de programas de voluntariado juvenil, los jóvenes constituyen el recurso principal. Los jóvenes trabajan como

voluntarios por períodos de tiempo variados. Los criterios para que un programa sea incluido en la muestra incluyen:

- El programa es patrocinado por una organización. Puede ser uno de una multitud de programas, o puede ser el único programa implementado por la organización.
- El programa tiene un nombre.
- El programa tiene un presupuesto.
- La mayoría de los voluntarios son jóvenes, aunque niños, adultos y ancianos también pueden formar parte.
- Hay un rol definido para los voluntarios jóvenes.

Tabla 2.1: Muestra: Subregiones, Países y Ciudades

Región	Ciudad
Caribe (N=4)	
República Dominicana	Santo Domingo
Bahamas	Nassau
*Guyana	Georgetown
Jamaica	Kingston
América Central y México (N=4)	
México	Ciudad de México
Guatemala	Ciudad de Guatemala
Nicaragua	Managua
Panamá	Ciudad de Panamá
Sur América (N=5)	
Brasil	Sao Paulo
Argentina	Buenos Aires
Colombia	Bogotá
Perú	Lima
Venezuela	Caracas

Nota: Aunque Guyana se encuentra geográficamente en Sur América, Guyana se identifica social y culturalmente con el Caribe.

La muestra de programas fue identificada con la ayuda de una organización local (“investigador de campo”) en cada una de las ciudades de la muestra. Las organizaciones de investigación de campo fueron seleccionadas basadas en si están enfocadas en la juventud, tienen experiencia en servicios voluntarios juveniles, y tienen un historial de trabajo. El historial de trabajo fue verificado por las experiencias de trabajo con la organización principal de recolección de datos, Fundación SES, localizada en Buenos Aires, Argentina.

La tarea del investigador de campo fue identificar y verificar que las organizaciones con programas de servicio juvenil en las ciudades seleccionadas cumplieran con los criterios mencionados anteriormente. Además de independientemente identificar los programas en su ciudad, los investigadores de campo también fueron proveídos con listas de programas previamente identificados y determinar si debían ser incluidos en la muestra. Las listas existentes de programas de servicio voluntario juvenil incluían programas identificados durante el desarrollo de la Fase I (Johnson et al., 2004) y en el “Primer Directorio de Organizaciones Voluntarias de América Latina y el Caribe del BID” (BID, 2004). Una lista con un total de 343 organizaciones en 10 países fue inicialmente proveída a los investigadores de campo para revisar

si correspondían a potenciales programas de servicio voluntario juvenil (no se entregó lista de organizaciones a los investigadores de campo para las Bahamas, Guyana, o Jamaica).

La lista inicial de programas compilada por los investigadores tenía un total de 712 organizaciones en 12 países. Al ser verificada la lista, se redujo la muestra a 516 organizaciones. Se excluyeron organizaciones que no tenían programas de servicio voluntario juvenil, que no estaban en funcionamiento (2005-2007), que no estaban localizadas en la ciudad específica, que ya no existían, o que se negaron a contestar la encuesta (dos casos).

En el proceso de verificación, las Bahamas fue omitida de la muestra. Aunque el Departamento de Educación de las Bahamas facilitó una lista de programas de desarrollo juvenil, de los cuales 40 programas fueron considerados como parte de la muestra, el investigador local de campo no estuvo disponible para verificar si cumplían con los criterios de la muestra.

Encuesta y Recolección de Datos

Encuesta. La encuesta fue desarrollada en el 2005, basada en investigaciones anteriores, teorías, y la experiencia aplicada del equipo de investigación, incluyendo un análisis de encuestas de servicio cívico y voluntario (McBride et al., 2003; IVR, 2004; Salamon & Anheier, 1996). La encuesta se enfoca en las dimensiones institucionales de la organización patrocinadora, y de los programas que operan en la organización. La información sobre la organización patrocinadora incluye su historia, tipo, alcance, y recursos. Los datos recopilados sobre el programa incluyen el diseño del programa, metas, actividades, y administración, y características y papel de los voluntarios. Vea en el Anexo B una copia de la encuesta.

La encuesta fue desarrollada en inglés y traducida al español y portugués. La versión en español fue administrada en los países de Centro y Sur América de habla hispana, la versión en inglés en dos países del Caribe, y la versión en portugués en Brasil. Estudios piloto de las encuestas fueron llevados a cabo entre noviembre de 2005 y agosto de 2006 (cuatro veces en español, tres en inglés, y dos en portugués). Veintidós organizaciones de servicio voluntario juvenil, todas ubicadas en ciudades o países fuera de la muestra, participaron en el estudio piloto. La validez es considerada validez nominal ya que varios expertos también la revisaron; la fiabilidad de la encuesta es desconocida.

Recolección de datos. La encuesta fue diseñada inicialmente, para ser administrada utilizando el Internet. La información recibida de los investigadores de campo y organizaciones del estudio piloto indicaron que pocas organizaciones tenían acceso fiable al Internet, y que un documento recibido por correo electrónico sería un mecanismo más favorable para la recolección de datos. El formato de la encuesta fue modificado a un formulario de Microsoft® Word para la entrada de datos.

Después de recopilar la lista de contactos final de las organizaciones, se enviaron las invitaciones por correo electrónico a las mismas, con una copia de la encuesta. Se les pidió llenar la encuesta para todos los programas de servicio voluntariado juvenil que estaban patrocinando. La solicitud de participación fue enviada a todas las organizaciones de la muestra al mismo tiempo

(septiembre de 2006). Se enviaron mensajes solicitando la encuesta cada dos semanas después del envío inicial.

Luego de intentar varias veces por correo electrónico y sólo recibir 215 encuestas para enero de 2007, un equipo de nueve asistentes de investigación bilingües del CSD comenzaron a contactar a las organizaciones por teléfono. La recolección de datos fue completada en junio de 2007, realizando algunas clarificaciones o confirmación de datos faltantes en julio de 2007. Como es mencionado en la Tabla 2.2, la muestra final incluye 374 organizaciones, representando 533 programas, con una tasa organizacional de respuesta de 72%.

Tabla 2.2. Participación Organizacional por Región

País	Número de Organizaciones Entrevistadas	Número de Organizaciones que Respondieron	Número de Encuestas Completadas	Tasa de Respuesta por Organización (%)
El Caribe	n=95	n=60	n=93	
Jamaica	51	28	50	54.9
Guyana	20	15	23	75.0
República Dominicana	24	17	20	70.8
América Central y México	n=111	n=91	n=136	
México	56	46	80	82.1
Panamá	28	23	31	82.1
Nicaragua	11	11	13	100.0
Guatemala	16	11	12	68.8
Sur América	n=310	n=223	n=304	
Perú	101	94	105	93.1
Brasil	101	65	104	64.4
Argentina	63	32	55	50.8
Colombia	24	21	26	87.5
Venezuela	21	11	14	52.4
Total	N=516	N=374	N=533	72.4

Análisis de Datos

Este estudio comparativo está basado principalmente en un análisis descriptivo para la presentación de los datos. Diversos datos que apoyan los contenidos están incluidos en las tablas a lo largo de este documento. La anotación estadística es usada para facilitar la presentación de los datos, aunque puede que no sea familiar para todos los lectores. Por favor considere que el promedio es presentado utilizando el signo estadístico \bar{X} , y la mediana o punto medio de la distribución es presentada como Mdn. La referencia estandar para el tamaño de muestra total (N) y sub-muestras (n) también son utilizadas.

La comparación de tabulaciones es usada para describir los datos por sub-región. Es importante el no sobre-generalizar en una región o incluso en las subregiones. Cuando es apropiado, datos específicos por país son presentados para ilustrar diferencias sustantivas en una subregión.

Ejemplos de programas también son incluidos en el informe para otorgar una dimensión cualitativa a los datos. Cada uno de los 533 programas ofrece una perspectiva sobre la programación de servicio voluntario juvenil. Los programas identificados en este informe representan nuestro mayor esfuerzo en presentar variación geográfica y características de los programas y los voluntarios.

Limitaciones

Como toda investigación comparativa de países, entendemos que no podemos sobre generalizar. Cada región y cada país tiene historias socioculturales y características únicas, al igual que diversos niveles de desarrollo de la sociedad civil. En la medida de lo posible, contextualizamos la información y destacamos similitudes y diferencias por región y país.

Un número de factores relacionados con el diseño del estudio pueden limitar el la generalización de los resultados. Las áreas rurales son poco representadas debido a los criterios de la muestra. Además, los programas de aprendizaje-servicio en escuelas de nivel primario y secundario fueron excluidos debido a la dimensión y costos de recopilar estos datos. La eliminación de las Bahamas de la muestra también reduce la capacidad de generalizar en una región, ya que corrompe la técnica de muestreo por sub-región.

En cuanto al diseño y la recolección de datos, la variabilidad en la experiencia de los investigadores de campo (como el nivel de esfuerzo, familiaridad con los programas de servicio voluntario juvenil, y las conexiones con redes sociales) puede haber afectado el desarrollo de la estructura del muestreo inicial. Además, las variadas técnicas de recolección de datos pueden haber puesto en peligro la fiabilidad, ya que el equipo de investigación del CSD pudo haber clarificado datos durante las entrevistas telefónicas que no fueron claros a los que completaron la encuesta electrónica inicialmente.

Como un punto relacionado, algunos términos no se tradujeron con facilidad en los tres idiomas. En llamadas de seguimiento con las organizaciones, las discrepancias en el entendimiento fueron a menudo clarificadas. Por ejemplo, la palabra “fundación,” que en español es un tipo de nombre para una organización, no se traduce a “foundation,” la cual es una organización privada filantrópica en los Estados Unidos. Entendemos que pueden haber algunos casos en donde las respuestas fueron basadas en interpretaciones diferentes de una misma pregunta.

Capítulo 3. Características Organizacionales

Este informe presenta la información sobre las organizaciones patrocinantes de los programas de servicio voluntario juvenil y los mismos programas. Este capítulo presenta los datos al nivel organizacional. Mientras la unidad de análisis es el programa, las características organizacionales en las cuales cada programa funciona proveen una base para entender mejor los mismos.

De las 374 organizaciones en la muestra, la mayoría fueron fundadas en los últimos 20 años (\bar{X} =1984 and Mdn=1993). Por lo general, las organizaciones en el Caribe comenzaron a funcionar antes (\bar{X} =1976 and Mdn=1986). En promedio en la muestra, la personalidad jurídica fue obtenida en los últimos 20 a 30 años, siendo el promedio el año 1986 y la mediana el año 1994.¹ Aunque son muy jóvenes, la mayoría de las organizaciones (79%) usan tecnología tal como sitios web para dar al público más información sobre la organización.

En las regiones, los más involucrados en el inicio de las organizaciones fueron adultos (37%), seguidos por jóvenes (28%). Un ejemplo de una organización reconocida establecida en 1991 por jóvenes es Opción Colombia, la cual tiene como objetivo promover el desarrollo social y económico en el nivel local, regional, nacional e internacional a través de colaboraciones con instituciones educativas y organizaciones no-gubernamentales (ONGs). Otra organización que también fue fundada por jóvenes es Ecoclubes, una organización en Argentina dedicada a la sostenibilidad ambiental, la cual opera en 29 países.

Tabla 3.1. Tipo de Organización por Región

Región	Agencia Gubernamental n(%)	Organización No Gubernamental n(%)	Negocio/ Corporación n(%)
El Caribe (n=60)	5(8.3)	55(91.7)	0(0.0)
América Central y México (n=91)	7(7.7)	82(90.1)	2(2.2)
Sur América (n=223)	3(1.3)	212(95.1)	8(3.6)
Total (n=374)	15(4.0)	349(93.3)	10(2.7)

Como se indica en la Tabla 3.1, las ONG's (93%) son las principales organizaciones que patrocinan los programas de servicio voluntario juvenil. En la Tabla 3.2, las organizaciones educativas están divididas entre formales (15%) y no formales (44%). Ejemplos de organizaciones de educación no formal incluyen aquellas que se enfocan en educar a individuos, familias o comunidades a través de tutorías, distribución de folletos, talleres, u otros medios no patrocinados por una escuela.

¹ Se identificaron los casos no frecuentes y fueron reemplazados con el promedio para cada país. Estos casos fueron definidos en esta pregunta como aquellas organizaciones fundadas antes de 1900. Estas organizaciones son: la Young Christian Women Association (1896) y la YMCA (1882) en Guyana; Kingston Scout Association en Jamaica; Centro de Pluri Pensamiento/Universidad Santo Tomás (1580) y el Museo Nacional (1823) en Colombia; Asociación Cristiana de Jóvenes (1844) y la Cruz Roja Argentina (1863) en Argentina. Estas organizaciones no fueron incluidas en los cálculos del promedio para estos países.

Tabla 3.2. Tipo de Organización Educativa por Región

Región	Educación Formal n(%)	Educación No-Formal n(%)	Todo tipo de Educación n(%)	Otro n(%)
El Caribe (n=39)	6(15.4)	16(41.0)	12(30.8)	5(12.8)
América Central y México (n=46)	10(21.7)	20(43.5)	9(19.6)	7(15.2)
Sur América (n=139)	17(12.2)	62(44.6)	20(14.4)	40(28.8)
Total (n=224)	33(14.7)	98(43.8)	41(18.3)	52(23.2)

Nota: “Educación formal” incluye respuestas para educación formal primaria, secundaria, y post-secundaria.

En el cuestionario, se pide a los encuestados especificar el área de funcionamiento primaria de la organización. En todas las regiones, las áreas de funcionamiento más mencionadas son educación (21%), servicios sociales para niños, jóvenes, y familias (19%), y desarrollo comunitario (16%) (ver Tabla 3.3). Sin embargo, estos porcentajes son diferentes por región, en el Caribe indican servicios sociales para niños, jóvenes y familias con más frecuencia, y América Central y México reportan más desarrollo comunitario.

Tabla 3.3. Área de Funcionamiento de la Organización por Región

Área de Enfoque	Total (n=373) n(%)	Región		
		El Caribe (n=60) n(%)	América Central y México (n=91) n(%)	Sur América (n=222) n(%)
Educación	80(21.4)	8(13.3)	17(18.7)	55(24.8)
Servicios para niños, jóvenes y familias	71(19.0)	15(25.0)	13(14.3)	43(19.4)
Desarrollo comunitario	58(15.5)	10(16.7)	19(20.9)	29(13.1)
Leyes, advocacía y política	41(11.0)	5(8.3)	15(16.5)	21(9.5)
Cultura, recreación y las artes	30(8.0)	5(8.3)	4(4.4)	21(9.5)
Salud	25(6.7)	2(3.3)	10(11.0)	13(5.9)
Promoción de voluntariado	19(5.1)	3(5.0)	3(3.3)	13(5.9)
Protección de animales y el ambiente	15(4.0)	0(0.0)	3(3.3)	12(5.4)
Entrenamiento y empleabilidad	13(3.5)	2(3.3)	2(2.2)	9(4.1)
Religión	10(2.7)	8(13.3)	1(1.1)	1(0.5)
Negocio, asociación profesional y sindicatos	5(1.3)	2(3.3)	1(1.1)	2(0.9)
Auxilio para emergencias y desastres	4(1.1)	0(0.0)	1(1.1)	3(1.4)
Vivienda	2(0.5)	0(0.0)	2(2.2)	0(0.0)

Un gran porcentaje de las organizaciones patrocinantes funcionan en varios estados (24%) o en un solo país (22%), mientras más o menos un quinto funciona en varios países (18%) (ver Tabla 3.4). Para las organizaciones que operan en varios países, el promedio lo hace en 47.²

² Los casos no frecuentes fueron definidos como organizaciones funcionando en 100 o más países. Al examinarlas en detalle, en la mayoría de los casos los datos reflejaban el número de capítulos de las organizaciones en cada país en vez de el número de países.

Tabla 3.4. Nivel de Funcionamiento Organizacional por Región

Región	Países múltiples n(%)	Un sólo país n(%)	Estados múltiples n(%)	Un sólo estado n(%)	Municipio n(%)	Vecindario o comunidad n(%)
El Caribe (n=60)	15(25.0)	18(30.0)	11(18.3)	2(3.3)	1(1.7)	13(21.7)
América Central y México (n=91)	16(17.6)	27(29.7)	26(28.6)	12(13.2)	8(8.8)	2(2.2)
Sur América (n=223)	38(17.0)	38(17.0)	51(22.9)	31(13.9)	36(16.1)	29(13.0)
Total (n=374)	69(18.4)	83(22.2)	88(23.5)	45(12.5)	45(12.0)	44(11.8)

Como se observa en la Tabla 3.5, casi un 90% de las organizaciones en la muestra reciben algún tipo de financiamiento, la mayoría del apoyo proviene de individuos (74%) o negocios (50%), pero un gran número también recibe apoyo del gobierno (42%). Las pocas organizaciones (9) que no reciben financiamiento se encuentran en Colombia, Guyana y Perú.

En la muestra, el 51% de las organizaciones recibe financiamiento internacional representando aproximadamente el 26% promedio del presupuesto de una organización. A la vez, el porcentaje de financiamiento es muy variado entre los países. La región de Sur América es la única región con menos de 50% de las organizaciones recibiendo financiamiento internacional.

Tabla 3.5. Tipo de Apoyo Financiero Organizacional por Región

Región	Individuos n(%)	Corporativo n(%)	Gobierno n(%)	Organización filantrópica n(%)	ONG n(%)
El Caribe (n=56)	43(76.8)	32(57.1)	25(44.6)	20(35.7)	17(30.4)
América Central y México (n=86)	60(69.8)	43(50.0)	51(59.3)	26(30.2)	25(29.1)
Sur América (n=201)	158(75.6)	102(48.8)	72(34.4)	49(23.4)	44(21.1)
Total (n=351)	261(74.4)	177(50.4)	148(42.2)	95(27.1)	86(24.5)

Los recursos humanos varían mucho entre las organizaciones en la región. Algunas organizaciones con un número de trabajadores más altos tienden a distorsionar el promedio: en las regiones, el número de personal con salario por programa tiene un promedio igual a 138 y una mediana igual a siete personas. Por ejemplo, Venezuela tiene un promedio de 1029 personas con salario, el doble del siguiente país más alto y diez veces más que el promedio total. Al mismo tiempo, la mediana del país es siete, equivalente a la mediana de la muestra total.

El número de voluntarios es mucho más grande que el de personal asalariado en el nivel organizacional. En las regiones, el promedio es 362 y la mediana es 32 voluntarios por organización. Nicaragua tiene un promedio de 1238 voluntarios, casi el doble del próximo país más alto y casi cuatro veces más que el promedio de toda la muestra. La mediana para el país es 500, mucho más alto que cualquier otro país lo cual puede ser un resultado de unos cuantos programas expansivos como El Movimiento Comunal Nicaragüense (el MCN), el cual era una organización de gobierno que se convirtió en una organización no gubernamental. El MCN apoya aproximadamente 15,000 voluntarios y ha organizado campañas de alfabetización,

capacitado trabajadores de salud pública, y movilizado a mujeres a que trabajen en diversas campañas de la sociedad civil.

Capítulo 4. Funcionamiento de Programas

El capítulo previo presentó información al nivel organizacional. En este capítulo, y en lo que queda del informe, reportamos datos sobre los programas. En algunos casos, el programa *es* la organización y en otros una organización patrocina al menos un programa de servicio voluntario juvenil. Como se ha mencionado, 374 organizaciones patrocinan al menos un programa, con un total de 533 programas. Aproximadamente un cuarto de estas organizaciones (23%) tienen múltiples programas de voluntariado juvenil.

La existencia de los programas de servicio voluntario juvenil es relativamente corta con un promedio de 10 años (ver Tabla 4.1). El Caribe tiene los programas que llevan más tiempo, con un promedio de años de su inicio de 1985.

Tabla 4.1. Tiempo de Existencia de Programas por Región

Región	\bar{X}	Mdn	SD	Más vieja	Más nueva
El Caribe (n=92)	1985	2000	27.7	1894	2006
América Central y México (n=122)	1998	2001	9.7	1931	2006
Sur América (n=300)	1999	2002	13.2	1902	2006
Total (n=514)	1996	2001	16.9	1894	2006

Como se observa en la Tabla 4.2, la mayoría de los programas recibe algún nivel de financiamiento (81%) y algunos reciben financiamiento internacional (35%). Sur América tiene el porcentaje más alto de programas sin financiamiento y el porcentaje más bajo de programas que reciben financiamiento nacional o internacional. Todos los programas en Nicaragua (11) reciben financiamiento internacional y, de hecho, como país, es uno de los que más recibe ayuda internacional en el mundo (World Bank, 2007). La mayoría de los programas recibe financiamiento de donantes individuales (62%) pero muchos también reciben fondos de negocios (47%) y del gobierno (35%) (ver Tabla 4.3).

Tabla 4.2. Apoyo Financiero por Región

Región	Programa sin financiamiento n(%)	Financiamiento internacional n(%)	Financiamiento nacional n(%)
El Caribe	8(8.8)	43(47.3)	74(81.3)
América Central y México	16(13.7)	50(42.7)	89(76.1)
Sur América	75(24.9)	89(29.6)	204(67.8)
Total	99(19.4)	182(35.6)	367(72.1)

Tabla 4.3. Tipo de Financiamiento por Región

Región	Individual n(%)	Negocio/ Corporación n(%)	Gobierno n(%)	ONG n(%)	Organización filantrópica n(%)
El Caribe	50(66.7)	40(53.3)	33(44.0)	24(32.0)	24(32.0)
América Central y México	64(58.2)	45(40.9)	54(49.1)	23(20.9)	24(21.8)
Sur América	136(63.0)	103(47.7)	53(24.5)	55(25.5)	22(10.2)
Total	250(62.3)	188(46.9)	140(34.9)	102(25.4)	70(17.5)

Nota: Se les pidió a los encuestados a especificar la fuente de fondos nacionales pero los datos sugieren que muchos leyeron la pregunta como cualquier tipo de financiamiento (nacional o internacional).

En la muestra, el porcentaje más grande de programas funciona en múltiples estados o en todo el país (40%), pero un gran porcentaje también funciona más localmente en municipios o barrios (34%) (ver Tabla 4.4). Casi 10% de los programas funcionan en múltiples países, con un promedio de 31 países. América Central y México tienen el mayor porcentaje de programas funcionando en varios países (15%), al igual que el número más grande de diferentes países en los cuales funciona (\bar{X} =35) (ver Tablas 4.4 y 4.5). Ejemplos de programas que funcionan localmente pero tienen un alcance internacional incluyen los desarrollados por la YMCA, las asociaciones de Scouts, y la Cruz Roja.

Tabla 4.4. Nivel de Funcionamiento de Programa por Región

Región	Países múltiples n(%)	Un sólo país n(%)	Estados múltiples n(%)	Un sólo estado n(%)	Municipio n(%)	Vecindario o comunidad n(%)
El Caribe (n=93)	10(10.8)	32(34.4)	19(20.4)	4(4.3)	3(3.2)	25(26.9)
América Central y México (n=135)	20(14.8)	28(20.7)	28(20.7)	33(24.4)	18(13.3)	8(5.9)
Sur América (n=304)	21(6.9)	41(13.5)	66(21.7)	51(16.8)	57(18.8)	68(22.4)
Total (n=532)	51(9.6)	101(19.0)	113(21.2)	88(16.5)	78(14.7)	101(19.0)

Tabla 4.5. Número de Países en los cuales funciona un Programa que Opera en Múltiples Países por Región

Región	\bar{X}	Mdn	Máximo	Mínimo
El Caribe (n=10)	27.6	11.0	99	2
América Central y México (n=20)	35.0	16.5	110	2
Sur América (n=20)	29.6	9.5	99	2
Total (n=50)	31.3	11.0	110	2

Los recursos humanos incluyen personal asalariado y voluntarios sin paga. En los programas de esta muestra, el 67% tiene al menos una persona con salario, y un 33% informa no tener personal con salario como indica la Tabla 4.6. De esos que reportan tener personal asalariado, la mitad le dan empleo a jóvenes. La región de América Central y México tiene el número promedio más alto para personal y voluntarios por programa. En promedio, la República Dominicana y México tienen el número más alto de personal (promedios de 34 y 23, respectivamente) mientras el promedio para la muestra total es 12 de personal total y 6 jóvenes empleados.

En la muestra, el 74% del total de voluntarios en cada programa son jóvenes. La mayoría de los programas con un gran número de voluntarios jóvenes está en la República Dominicana, Jamaica, Panamá y Nicaragua. Nicaragua tiene el promedio más alto de voluntarios totales (1085) y voluntarios jóvenes (798). Como ya se ha mencionado, algunos programas exageran el promedio, tal como El MCN en Nicaragua que reporta aproximadamente 15,000 voluntarios.

Los 308 programas (58%) que colaboran con otras organizaciones lo hacen principalmente con ONG's (58%), escuelas (55%), y grupos en la comunidad (50%). La mayoría de los programas (53%) colabora con multiples organizaciones, con un promedio de tres por programa. Muchos programas en la muestra describen colaboraciones con universidades para atraer voluntarios estudiantes. En lugar de esto, Sal da Terra en Brasil ha incrementado su grupo de voluntarios a través de su colaboración con una tienda de departamento de la cual sus empleados contribuyen su tiempo al programa de lectura *Prazer em Ler* (Placer en Leer) para niños en comunidades pobres. Otras organizaciones, tal como *International Association for Voluntary Effort* (IAVE) Panamá, se enfocan particularmente en colaboraciones para promover y aumentar el voluntariado en diferentes organizaciones. Sus voluntarios participan en conferencias y ayudan a desarrollar una red de organizaciones de servicio voluntario.

Tabla 4.6. Recursos Humanos por Región

Región		Número de personal con sueldo	Número de jóvenes con sueldo	Número de voluntarios (sin salario)	Número de voluntarios jóvenes
El Caribe	N	93	92	93	93
	\bar{X}	15.7	7.9	415.7	357.3
	Mdn	2.0	0.0	30.0	23.0
América Central y México	N	119	119	121	119
	\bar{X}	16.7	9.7	516.7	338.6
	Mdn	4.0	1.0	54.0	50.0
Sur América	N	301	296	303	300
	\bar{X}	9.5	3.8	184.8	136.8
	Mdn	1.0	0.0	30.0	25.0
Total	N	513	507	517	512
	\bar{X}	12.3	5.9	304.0	223.7
	Mdn	2.0	0.0	32.0	25.0

Capítulo 5. Objetivos de Programas

En la encuesta para este estudio, se les pidió a los responsables de los programas indicar los objetivos de sus programas para los beneficiarios a quienes sirven y para los voluntarios del programa. Los encuestados seleccionaron de una lista de categorías, las cuales fueron compiladas usando investigaciones previas (McBride, Benítez, & Sherraden, 2003; Sherraden, Sherraden, & Eberly, 1990). Se les pidió primero que identificaran a los beneficiarios del programa y luego que indicaran en que medida el programa especificó objetivos particulares para los beneficiarios, seleccionando en un rango que va desde “nada” (1) a “completamente” (7). Del mismo modo, se les pidió que evaluaran en que medida el programa tenía objetivos específicos para los voluntarios. Para cada caso, los resultados son presentados como el promedio de una región y el promedio total de las regiones.

Objetivos Centrados en los Beneficiarios

Los grupos específicos que los programas más sirven son los jóvenes (91%), los niños (61%), y las comunidades de bajos recursos (53%) (ver Tabla 5.1). Sin embargo, los programas en América Central y México también se enfocan en las mujeres (63%). Las comunidades indígenas son las menos atendidas (18%), aunque los programas de América Central y México reportan el porcentaje más alto (40%) para este grupo. Esto no es sorprendente ya que Guatemala y México, tienen una de las poblaciones más grandes de personas indígenas (Hall & Patrinos, 2006).

Tabla 5.1. Beneficiarios de los Programas por Región

Beneficiarios	Total n(%)	El Caribe n(%)	América Central y México n(%)	Sur América n(%)
Jóvenes	486(91.2)	85(91.4)	122(89.7)	279(91.8)
Niños	327(61.4)	63(67.7)	82(60.3)	182(59.9)
Comunidades de bajos recursos	284(53.3)	47(50.5)	77(56.6)	160 (52.6)
Adultos	275(51.6)	45(48.4)	75(55.1)	155(51.0)
Mujeres	229(43.0)	34(36.6)	86(63.2)	109(35.9)
Familias	224(42.0)	37(39.8)	75(55.1)	112(36.8)
Comunidades urbanas	218(40.9)	45(48.4)	68(50.0)	105(34.5)
Comunidades rurales	177(33.2)	39(41.9)	65(47.8)	73(24.0)
Ancianos	153(28.7)	28(30.1)	53(39.0)	72(23.7)
Grupos con necesidades especiales	148(27.8)	32(34.4)	55(40.4)	61(20.1)
Comunidades indígenas	97(18.2)	8(8.6)	54(39.7)	35(11.5)

Se les pidió a los responsables de los programas calificar en que medida el programa trabajaba para obtener cada objetivo, de 1 (nada) a 7 (completamente). Para cada objetivo determinado, la diferencia en la medida en que los programas especificaron objetivos particulares para los beneficiarios del programa es relativamente pequeña. Como indica la Tabla 5.2, los objetivos para los beneficiarios que fueron calificados como “completamente” con más frecuencia en la región son: fortalecer la confianza y auto-estima (6.0); desarrollar habilidades sociales (6.0); y promover los derechos humanos y la ciudadanía (5.9). Algunos programas ayudan a los

individuos a fortalecer su confianza en sí mismo/a y su auto-estima por medio de la entrega de recursos locales para la educación y el desarrollo de destrezas. Un ejemplo es Superatech AC en Venezuela, la cual ha creado centros de aprendizaje tecnológico en vecindarios pobres. A través de su programa, Formación Tecnológica, los voluntarios jóvenes ayudan a aumentar la auto-estima, la educación, y las habilidades de empleabilidad a través de la enseñanza de destrezas informáticas.

Tabla 5.2. Promedio de los Objetivos de los Programas Focalizados en los Beneficiarios por Región

Objetivos de Programas	Total	El Caribe	América Central y México	Sur América
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
Fortalecer la confianza y auto-estima	6.0	6.0	6.0	6.0
Desarrollar habilidades sociales	6.0	5.8	5.9	6.0
Promover los derechos humanos y la ciudadanía	5.9	5.2	6.2	6.0
Promover el entendimiento cultural y fomentar la tolerancia	5.7	5.4	5.8	5.8
Mejorar el bienestar y la salud	5.1	5.0	5.3	5.0
Mejorar la igualdad de género	5.1	4.7	5.6	4.9
Mejorar la organización comunitaria	4.7	4.6	4.7	4.8
Desarrollar habilidades para el trabajo	4.6	4.4	4.8	4.7
Crear mayor conciencia sobre el medio ambiente	4.2	4.0	4.0	4.4
Aumentar la retención escolar	4.0	4.6	3.9	3.9
Mejorar la situación económica en el hogar	3.5	3.4	3.5	3.5
Mejorar la seguridad de la comunidad	3.4	3.9	3.6	3.1
Aumentar la tasa de empleo	3.0	3.4	2.8	3.0
Crear o mejorar infraestructura pública	2.9	3.1	3.2	2.8
Promover el uso sostenible de la tierra	2.7	2.3	2.7	2.7

Se le pidió a los encuestados categorizar los objetivos programáticos del programa focalizados en los voluntarios, seleccionando en un rango que va desde “nada” (1) a “completamente” (7). El tamaño de la muestra varía por artículo. El tamaño de la muestra varía por ítem.

Objetivos Centrados en los Voluntarios

Usando la misma escala de 1 a 7, se le pidió a los responsables de los programas evaluar en que medida los objetivos se enfocaban en los voluntarios jóvenes. La Tabla 5.3 señala que aquellos objetivos con los promedios más altos se relacionan con “promover valores colectivos” ($\bar{X}=6.4$) y “desarrollar habilidades sociales” ($\bar{X}=6.4$). Desarrollar habilidades de empleabilidad ($\bar{X}=5.0$) e influenciar las opciones de carrera ($\bar{X}=5.2$) tienen los promedios más bajos, aunque estos objetivos están en el extremo positivo de la escala.

Tabla 5.3. Promedio de los Objetivos de los Programas Focalizados en los Voluntarios por Región

	Total	El Caribe	América Central y México	Sur América
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
Promover valores colectivos	6.4	6.1	6.5	6.5
Desarrollar las habilidades sociales	6.4	6.1	6.3	6.5
Fortalecer la confianza y auto-estima del voluntario	6.3	6.3	6.0	6.3
Aumentar la motivación para que el voluntario vuelva a servir como voluntario	6.2	6.2	6.3	6.2
Promover valores individuales	6.1	6.1	6.3	6.1
Promover la “esperanza”	6.1	6.2	5.9	6.2
Influenciar el prestigio y la reputación del voluntario	5.5	5.6	5.7	5.4
Influenciar y expandir las opciones de carrera/estudios del voluntario	5.2	5.3	5.1	5.2
Desarrollar las habilidades de empleabilidad del voluntario	5.0	5.3	4.8	4.9

Nota: Se le pidió a los encuestados categorizar los objetivos programáticos del programa focalizados en los voluntarios, seleccionando en un rango que va desde “nada” (1) a “completamente” (7). El tamaño de la muestra varía por ítem.

Las actividades desarrolladas por los voluntarios para cumplir las metas de los programas pueden ser divididas entre aquellas dirigidas al nivel organizacional o comunitario y aquellas dirigidas al nivel individual o interpersonal (Netting, 2005). Aplicando las categorías de actividades comunitarias y actividades interpersonales, los responsables de los programas seleccionó con mayor frecuencia las actividades a nivel comunitario, tales como planear y organizar actividades (77%), participar en campañas educativas (69%), o involucrarse en la organización comunitaria (57%) (ver Tabla 5.4).

En la región del Caribe, los voluntarios se enfocan más en actividades educativas tales como servir como tutores, mentores y entrenadores (75%) y participar en campañas educativas (74%). En América Central y México, los programas reportan que una de las actividades más comunes de los voluntarios es participar en festivales musicales y otras actividades artísticas (57%). Muchos proveen servicios individuales y comunitarios tal como G+ en Guyana, en la cual los voluntarios ayudan a aquellas personas con VIH/SIDA a través de la defensa de sus derechos, educación comunitaria, y asistencia en el nivel individual.

Tabla 5.4. Actividades Llevadas Acabo por los Voluntarios por Región

	Total (n=533)	El Caribe (n=93)	América Central y México (n=136)	Sur América (n=304)
	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
Actividades Comunitarias				
Participar en la planificación y organización de actividades internas	412(77.3)	72(77.4)	98(72.1)	242(79.6)
Participar en campañas educativas	370(69.4)	69(74.2)	92(67.6)	209(68.8)
Promover la organización comunitaria	303(56.8)	50(53.8)	72(52.9)	181(59.5)
Reclutar y ubicar voluntarios	262(49.2)	38(40.9)	57(41.9)	167(54.9)
Proveer servicios de apoyo a oficina	258(48.4)	48(51.6)	68(50.0)	142(46.7)
Participar en festivales musicales y otras actividades artísticas	250(46.9)	58(62.4)	77(56.6)	115(37.8)
Participar en recaudar fondos o vender productos con el mismo objetivo	242(45.4)	47(50.5)	55(40.4)	140(46.1)
Representar a la organización en redes y alianzas	239(44.8)	42(45.2)	47(34.6)	150(49.3)
Realizar campañas de limpieza o mejoramiento del medio ambiente	189(35.5)	37(39.8)	54(39.7)	98(32.2)
Apoyar servicios de emergencia en catástrofes naturales y otras emergencias	114(21.4)	32(34.4)	40(29.4)	42(13.8)
Servir como mediador y pacificador en conflictos	93(17.4)	30(32.3)	15(11.0)	48(15.8)
Planificar y apoyar actividades y eventos religiosos	92(17.3)	41(44.1)	16(11.8)	35(11.8)
Construir, reparar o limpiar casas o edificaciones	91(17.1)	26(28.0)	30(22.1)	35(11.5)
Proveer seguridad pública comunitaria	81(15.2)	22(23.7)	17(12.5)	42(13.8)
Participar en campañas políticas y de inscripción en registros electorales	21(3.9)	4(4.3)	6(4.4)	11(3.6)
Actividades Interpersonales				
Servir como tutor, mentor o entrenador	277(52.0)	70(75.3)	58(42.6)	149(49.0)
Proveer compañía, consejería u otra forma de apoyo emocional	232(43.5)	57(61.3)	51(37.5)	124(40.8)
Proveer servicios de información y tecnología a otras personas	216(40.5)	32(34.4)	59(43.4)	125(41.1)
Enseñar o ser tutor en programas de alfabetización	165(31.0)	53(57.0)	47(34.6)	65(21.4)
Proveer servicios de salud y bienestar	161(30.2)	23(24.7)	56(41.2)	82(27.0)
Participar en actividades relacionadas con el VIH/SIDA	156(29.3)	54(58.1)	48(35.3)	54(17.8)
Apoyar en desarrollo de habilidades laborables	152(28.5)	33(35.5)	42(30.9)	77(25.3)
Ayudar a personas en hospitales, centros de salud, hospedajes, ollas comunitarias, bancos de sangre u otros servicios básicos.	136(25.5)	34(36.6)	43(31.6)	59(19.4)

Los voluntarios participan en todas las áreas del desarrollo e implementación del programa (ver Tabla 5.5), sin embargo la mayoría lo hace en la entrega de servicios y la minoría en el manejo de presupuesto. En la muestra, los voluntarios están más involucrados en la entrega de servicios ($\bar{X}=5.8$), la diseminación de información ($\bar{X}=5.5$), y la evaluación ($\bar{X}=5.5$).

Tabla 5.5. Grado de Participación en el Desarrollo e Implementación de Programas por Región

Actividad	Total	El Caribe	América Central y México	Sur América
	\bar{X} (n)	\bar{X} (n)	\bar{X} (n)	\bar{X} (n)
Entrega de servicios	5.8(518)	5.7(88)	5.7(133)	5.9(297)
Diseminación de información	5.5(513)	5.6(88)	5.0(130)	5.7(295)
Evaluación	5.5(511)	5.5(89)	5.0(123)	5.6(299)
Desarrollo de vínculos	4.8(513)	4.3(84)	4.5(134)	5.1(295)
Documentación o registro de procesos	4.8(515)	5.0(89)	4.6(132)	4.8(294)
Diseño del programa	4.6(518)	4.5(89)	4.0(133)	4.9(296)
Manejo de presupuesto	3.3(512)	3.5(87)	2.4(129)	3.6(296)

Nota: Se le pidió a los encuestados indicar el nivel de participación, seleccionando en un rango que va desde “nada” (1) a “completamente” (7). El tamaño de la muestra varía por ítem.

Capítulo 6. Características de Voluntarios Juveniles

Este capítulo resume los datos demográficos de los voluntarios jóvenes de los programas. Para cada pregunta, se les pidió a los responsables de los programas identificar el porcentaje de voluntarios en cada categoría para cada programa.

En la muestra, la mayoría de los voluntarios en un programa determinado viven en áreas urbanas ($\bar{X}=86\%$) (ver Tabla 6.1). Dado que uno de los criterios para la muestra era que la organización patrocinadora tenía que estar ubicada en un área urbana, el lugar de residencia de los voluntarios no es sorprendente. La región del Caribe presenta un poco más de variabilidad entre áreas urbanas y rurales. De hecho, esto refleja la población general del área, ya que el Caribe tiene una población rural más grande que otras regiones (CEPAL, 2006).

Tabla 6.1. Residencia de los Voluntarios como Porcentaje de los Programas por Región

Región		Rural	Urbana
El Caribe (n=88)	\bar{X}	26.2	73.8
	Mdn	15.0	85.0
América Central y México (n=133)	\bar{X}	17.3	82.7
	Mdn	0.0	100.0
Sur América (n=297)	\bar{X}	9.4	90.6
	Mdn	0.0	100.0
Total (n=518)	\bar{X}	14.3	85.7
	Mdn	0.0	100.0

La proporción de géneros en un programa determinado en la muestra tiene un promedio de 59% de mujeres y 41% de hombres. Con respecto a la edad, el mayor porcentaje de voluntarios en un programa tiene entre 18 y 25 años (ver Tabla 6.2).

Tabla 6.2. Edad de Voluntarios como un Porcentaje Promedio de los Programas por Región

Región		< 15	15 a 17	18 a 21	22 a 25	26 a 29
El Caribe (n=87)	\bar{X}	11.1	19.5	30.7	22.2	17.0
	Mdn	0.0	20.0	25.0	20.0	7.0
América Central y México (n=130)	\bar{X}	3.0	12.2	28.5	35.4	21.0
	Mdn	0.0	0.0	29.0	30.0	10.0
Sur América (n=291)	\bar{X}	4.1	20.2	26.0	28.0	22.0
	Mdn	0.0	0.0	20.0	22.0	10.0
Total (n=508)	\bar{X}	5.0	18.0	27.4	29.0	20.7
	Mdn	0.0	0.0	20.0	25.0	10.0

En de la muestra, como lo indican las Tablas 6.3 y 6.4, el porcentaje promedio de voluntarios para un programa determinado es de estudiantes ($\bar{X}=76\%$) y la mayoría de ellos han completado o están actualmente realizando estudios post-secundarios ($\bar{X}=59\%$). Los países con el porcentaje promedio más alto de estudiantes como voluntarios en un programa son Brasil ($\bar{X}=83\%$), Colombia ($\bar{X}=82\%$), Guatemala ($\bar{X}=82\%$) y Perú ($\bar{X}=80\%$). Venezuela tiene el mayor porcentaje de voluntarios que tienen empleo ($\bar{X}=30\%$).

Tabla 6.3. Educación de los Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región

Región		Ninguna Educación	Primaria Incompleta	Primaria completada	Secundaria incompleta	Secundaria completada	Universidad y post secundaria incompleta	Universidad y post secundaria completada
El Caribe (n=85)	\bar{X}	0.4	1.4	10.4	14.3	31.2	23.9	18.4
	Mdn	0.0	0.0	0.0	5.0	25.0	10.0	5.0
América Central y México (n=128)	\bar{X}	0.7	1.7	3.1	7.9	14.8	33.6	38.3
	Mdn	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.5	20.0
Sur América (n=287)	\bar{X}	0.3	0.8	5.0	18.1	18.2	31.0	26.8
	Mdn	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	20.0	10.0
Total (n=500)	\bar{X}	0.4	1.1	5.4	14.8	19.5	30.4	28.3
	Mdn	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	20.0	10.0

Tabla 6.4. Empleo de los Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región

Región		Estudiante y empleado			Trabajo de casa/Ama de casa		Otro
		Estudiante	Empleado	Desempleado	Trabajo de casa/Ama de casa	Otro	
El Caribe (n=86)	\bar{X}	54.1	19.9	14.7	9.5	1.6	0.3
	Mdn	59.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
América Central y México (n=133)	\bar{X}	49.9	22.1	14.7	9.2	2.2	1.9
	Mdn	52.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Sur América (n=290)	\bar{X}	58.5	20.8	13.5	3.7	1.8	1.8
	Mdn	67.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total (n=509)	\bar{X}	55.5	21.0	14.0	6.1	1.9	1.6
	Mdn	60.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Aunque puede tratarse de un concepto discutible, se intentó medir el nivel socio-económico de los voluntarios jóvenes, como indica la Tabla 6.5. La mayoría ($\bar{X}=62\%$) son percibidos por los responsables de los programas como de ingreso medio o medio-bajo; sin embargo, las respuestas fueron subjetivas y se deben tomar con cautela.

Tabla 6.5. Estrato Social de los Voluntarios como Porcentaje Promedio de los Programas por Región

Región		Clase baja	Baja-media	Clase media	Media-alta	Clase alta
El Caribe (n=79)	\bar{X}	27.2	35.7	29.6	6.6	0.8
	Mdn	15.0	30.0	20.0	0.0	0.0
América Central y México (n=132)	\bar{X}	13.7	27.3	33.3	23.3	2.5
	Mdn	0.0	20.0	28.5	5.0	0.0
Sur América (n=288)	\bar{X}	24.3	20.7	40.8	12.6	1.7
	Mdn	0.0	10.0	35.0	0.0	0.0
Total (n=499)	\bar{X}	21.9	24.8	37.0	14.5	1.8
	Mdn	0.0	15.0	30.0	0.0	0.0

El setenta y tres por ciento de los programas señalan que no tienen ningún joven indígena participando en sus programas. De aquellos que sí tienen, el número promedio de jóvenes voluntarios indígenas por programa es 6.7 con los números más altos en América Central y México (\bar{X} =11) (ver Tabla 6.6). El mayor número de programas con jóvenes indígenas está en Perú con 33 programas, representando el 34% de la muestra del país. Los porcentajes más altos de programas en un país (en relación a la muestra total del país), sin embargo, están en Guatemala (91%) y Panamá (64%). Por ejemplo, la Comisión Presidencial de Derechos Humanos (COPREDEH) en Guatemala es una ONG que trabaja en colaboración con el gobierno guatemalteco promoviendo desarrollo comunitario, derechos humanos, y una cultura de paz. En su programa para jóvenes, Promotores de la Paz, 75% de los 300 voluntarios son indígenas.

Tabla 6.6. Voluntarios Indígenas como Porcentaje Promedio de los Programas por Región

Región	\bar{X}	Mdn	Std. Deviation
El Caribe (n=68)	3.4	0.0	10.3
América Central y México (n=117)	11.1	0.0	24.0
Sur América (n=262)	5.6	0.0	15.8
Total (n=447)	6.7	0.0	17.9

El cuarenta y un por ciento de los programas en la muestra reportan tener estudiantes realizando pasantías. Los países con los porcentajes más altos de programas que ofrecen prácticas para estudiantes son Brasil (55%), México (54%), Nicaragua (54%), Venezuela (54%), y Guatemala (50%).

Un tercio de los programas (32%) reporta participación de voluntarios internacionales; América Central y México reportan el porcentaje más alto (40%). Los 2,493 voluntarios internacionales reportados en la muestra representan 52 países, la mayoría de los cuales vienen de América del Norte y Europa (ver Tabla 6.7). El número más alto de voluntarios internacionales viene de los Estados Unidos de América con 701, seguido por Canadá con 407, España con 407, y Francia con 231. Los números más altos de voluntarios internacionales que provienen de Latinoamérica y el Caribe son de Argentina (28), Guatemala (26), y Ecuador (26). Los países con los porcentajes más altos de programas que tienen voluntarios internacionales son Nicaragua (77%), la República Dominicana (50%), Colombia (46%) y México (42%).

Tabla 6.7. Número de Voluntarios Internacionales por País de Origen y por Región

Región	Países de origen							Total	
	Estados Unidos	Canadá	España	Francia	Alemania	Bélgica	Reino Unido		Otros Países
El Caribe (n=29)	176	97	41	1	0	0	3	44	362
América Central y México (n=55)	151	113	59	49	64	45	12	260	753
América Sur (n=87)	374	197	148	181	80	52	74	272	1378
Total (n=171)	701	407	248	231	144	97	89	576	2493

Capítulo 7. Características Institucionales

Una perspectiva institucional sugiere que las estructuras sociales y programáticas promueven o dificultan la oportunidad para la acción individual. Las dimensiones claves en evaluar la naturaleza de las instituciones de servicio voluntario y cívico incluyen: *expectativas* (roles y reglas sobre la participación); *acceso* (requisitos para ser elegible), *incentivos* (motivos extrínsecos o intrínsecos), *facilitación* (ayuda económica y otros tipos de apoyo para participar), e *información* (conocimiento sobre las oportunidades e información identificatoria), (McBride & Sherraden, 2007). Finalmente, estas dimensiones sugieren la medida en la cual el programa es inclusivo.

Características Institucionales: Expectativas

Las expectativas se relacionan con el papel del voluntario y sus características. Lo siguiente se enfoca en la duración e intensidad de los roles de los jóvenes voluntarios. Se hizo un intento para evaluar las expectativas, así como también el servicio que realizan.

En la mayoría de los casos, la participación en el servicio juvenil es voluntaria. Sin embargo, 18 programas (3.4%) de la muestra indican que son obligatorios. México reporta cinco programas obligatorios, Jamaica cuatro, y Brasil tres.

En general, casi la mitad de los programas (46%) señalan que requieren un período de tiempo específico de participación. Sólo en América Central y México (51.5%) más de la mitad de los programas requiere un período de tiempo específico de servicio. Los países donde más de la mitad de sus programas requieren un tiempo mínimo son Guatemala, la República Dominicana, México, y Perú. De los programas que reportan un período de tiempo específico, el promedio mínimo es de 15 semanas y el promedio máximo es de 30 semanas.

Durante una semana determinada, la mayoría (68%) de los programas esperan que los voluntarios participen hasta unas 10 horas, mientras el 20% esperan que participen entre 11 y 20 horas (ver Tabla 7.1). Sólo el 4.5% de los programas esperan que los voluntarios participen 31 horas o más por semana, lo cual definimos como “tiempo completo.” Como se observa en la Tabla 7.2, en promedio, los programas informan que los voluntarios trabajan casi 12 horas semanales ($\bar{X}=11.6$). El promedio de expectativas de tiempo más alto está en América Central y México ($\bar{X}=15$ horas). Combinando los datos sobre duración e intensidad esperada, el rol promedio de los voluntarios jóvenes es de 12 horas por 22 semanas.

Tabla 7.1. Expectativas de Compromiso de Tiempo por Región

Región	0 - 10 horas por semana n(%)	11 - 20 horas por semana n(%)	21 - 30 horas por semana n(%)	31+ horas por semana n(%)
El Caribe (n=93)	73(78.5)	13(14.0)	1(1.1)	6(6.5)
América Central y México (n=136)	72(52.9)	33(24.3)	23(16.9)	8(5.9)
Sur América (n=302)	219(72.5)	60(19.9)	13 (4.3)	10(3.3)
Total (n=531)	364(68.5)	106(20.0)	37(7.0)	24(4.5)

Tabla 7.2. Promedio de Horas por Semana de Servicio por Región

Región	\bar{X}	Mdn	Std. Deviation	Mínimo	Máximo
El Caribe (n=83)	11.6	8.0	11.5	2	50
América Central y México (n=115)	15.2	12.0	11.1	1	60
Sur América (n=267)	10.1	8.0	8.2	1	50
Total (n=465)	11.6	8.0	9.8	1	60

Características Institucionales: Acceso

En general, los programas de servicio voluntario están abiertos a cualquier persona interesada en servir, pero algunos programas se enfocan en poblaciones particulares o requieren ciertas destrezas para poder ser voluntario. En la muestra, los requisitos de elegibilidad van desde no tener criterios a nueve tipos de criterios en un programa determinado. En la mayoría de los programas, hay varios criterios, incluyendo edad (63%), destrezas especializadas (39%), y nivel de educación formal (35%) (ver Tabla 7.3).

La Asociación Jamaíquina para Sordos, la cual requiere que los voluntarios puedan “leer y hablar” el lenguaje de señal y anima a los voluntarios a tener experiencia previa con la cultura y sociedad de Jamaica, constituye un ejemplo de los programas que requieren destrezas especializadas de los voluntarios. Los experimentados voluntarios jóvenes de la Fundación Mexicana de Reintegración Social en México ayudan a jóvenes en conflicto con la justicia a reintegrarse a la sociedad. Unos cuantos programas seleccionan a sus voluntarios basados en el nivel de ingresos. Un ejemplo de estos programas es la Casa do Zezinho en Brasil, la cual funciona en comunidades de bajos recursos y le da preferencia a voluntarios que también tienen bajos ingresos.

Aunque la mayoría de los voluntarios en la muestra son estudiantes (76%), el ser estudiante no es frecuentemente indicado como un requisito. Esto sugiere que, si bien no se excluye a los voluntarios que no son estudiantes, parece que los estudiantes tienen cierta ventaja en las oportunidades de servicio voluntario.

Tabla 7.3. Características Requeridas para la Elegibilidad en la Participación Voluntaria por Región

Características para elegibilidad	Total n(%)	El Caribe n(%)	América Central y México n(%)	Sur América n(%)
Edad	337(63.2)	68(73.1)	81(59.6)	188(61.8)
Destrezas especializadas	208(39.0)	29(31.2)	50(36.8)	129(42.4)
Nivel de educación formal	185(34.7)	30(32.3)	39(28.7)	116(38.2)
Afiliación organizacional	136(25.5)	19(20.4)	30(22.1)	87(28.6)
Localización geográfica	135(25.3)	25(26.9)	29(21.3)	81(26.6)
Estatus como estudiante	131(24.6)	16(17.2)	32(23.5)	83(27.3)
Idioma	67(12.6)	20(21.5)	22(16.2)	25(8.2)
Género	46(8.6)	10(10.8)	15(11.0)	21(6.9)
Nivel de ingresos	19(3.6)	2(2.2)	2(1.5)	15(4.9)
Religión	14(2.6)	12(12.9)	0(0.0)	2(0.7)
Origen étnico	13(2.4)	5(5.4)	4(2.9)	4(1.3)
Tiene propia transportación	1(0.2)	0(0)	1(0.7)	0(0.0)

Características Institucionales: Incentivos

El ochenta y cinco por ciento de los programas entrega algún tipo de reconocimiento para el trabajo de los voluntarios, la mayoría ofrece reconocimientos especiales de la comunidad (56%) y oportunidades para participar en conferencias (56%) (Ver Tabla 7.4). Algunos programas (11%) ofrecen becas educativas. Los créditos para cursos académicos (18%) son más comunes en la región de América Central y México, y las becas educativas (16%) son más comunes en el Caribe.

En la muestra, la forma menos común de reconocer el trabajo de los voluntarios es a través de un premio monetario al final del servicio (4%), lo cual es distinto a otros tipos de ayuda financiera durante el período de servicio. Los países con el porcentaje más alto de programas que no ofrecen ningún tipo de reconocimiento son Colombia (31%) y México (28%).

Tabla 7.4. Reconocimientos Otorgados a Jóvenes por su Servicio por Región

Reconocimiento	Total (n=533) n(%)	Región		
		El Caribe (n=93) n(%)	América Central y México (n=136) n(%)	Sur América (n=304) n(%)
Ninguno	79(14.8)	12(12.9)	24(17.6)	43(14.1)
Reconocimiento especial comunitario	256(56.4)	37(45.7)	59(52.7)	160(61.3)
Oportunidades de participar en conferencias	252(55.5)	44(54.3)	51(45.5)	157(60.2)
Ropa, mochilas, libros	124(27.3)	22(27.2)	26(23.2)	76(29.1)
Becas educativas	52(11.5)	13(16.0)	10(8.9)	29(11.1)
Créditos académicos	45(9.9)	8(9.9)	20(17.9)	17(6.5)
Premio monetario al final del servicio	19(4.2)	8(9.9)	3(2.7)	8 (3.1)
Otro	142(31.3)	36(44.4)	35(31.3)	71(27.2)

Características Institucionales: Facilitación

Los programas facilitan el trabajo de los voluntarios de varias maneras. En este estudio, encontramos que los programas ofrecen formas de apoyo para ayudar a los voluntarios en su rol, tales como transportación (algunas veces en la forma de dinero o cupones) al sitio del programa y oportunidades para reflexionar y beneficiarse directamente de la experiencia.

Los programas también ofrecen actividades recreacionales como una manera de aumentar la cohesión del grupo o como una expresión de gratitud por el esfuerzo de los voluntarios. Casi la mitad de los programas (49%) en la región provee o fomenta actividades recreacionales que no están directamente asociadas con sus actividades voluntarias para los jóvenes. Por ejemplo, los voluntarios de la Fundación Desafíos en Nicaragua son estudiantes universitarios que participan en actividades universitarias como representantes de la fundación para demostrar la solidaridad de la organización. El tiempo es considerado recreacional porque no son eventos organizados por la Fundación Desafíos y no son consideradas parte de las actividades voluntarias.

Como se observa en la Tabla 7.5, todos menos tres por ciento de los programas a en América Latina y el Caribe proveen algún nivel de apoyo formal a los voluntarios y regularmente varias formas de apoyo. El apoyo incluye capacitación específica, sesiones para reflexionar, mentores, supervisión, y asociaciones de ex-alumnos, entre otras. Las formas más comunes de apoyo son capacitación (79%), supervisión (77%), y sesiones para reflexionar (58%). Los programas que no indican algún tipo de apoyo están mayoritariamente en México.

Un ejemplo de un nivel muy alto de apoyo es el Servicio Nacional de Jóvenes de Jamaica (NYS) el cual se enfoca en jóvenes entre las edades de 17 a 24 años que no están estudiando o trabajando. En el programa del Servicio Nacional de Jóvenes, los miembros participan en una capacitación residencial mensual y luego son asignados a un trabajo de servicio a tiempo completo por 6 a 12 meses en una de las siguientes áreas: Educación, Servicios de Conservación, Servicios de Emergencia, y Micro-Empresa. Durante la orientación, los voluntarios reciben ayuda para abrir una cuenta de ahorros, registración para impuestos nacionales, y registración para el National Insurance Scheme (programa nacional de seguro social) y National Housing Trust (programa nacional de crédito hipotecario). Durante el servicio, los voluntarios ganan \$2,400 jamaicanos semanalmente, lo cual es usado para cubrir gastos de transportación y otros gastos relacionados al servicio. Después del servicio, los voluntarios reciben una contribución a su nombre en el National Housing Trust Benefit (programa nacional de crédito hipotecario) y ayuda para matricularse en una universidad. Otro programa de Jamaica del NYS es JAMVAT, el cual se enfoca en jóvenes que han sido aceptados en la universidad pero no pueden matricularse dada su situación económica. Los voluntarios jóvenes de JAMVAT sirven por 200 horas en su comunidad a cambio de que el gobierno cubra 30% del costo de sus clases.

Tabla 7.5. Apoyo para la Orientación de los Voluntarios y la Ejecución de su Rol por Región

Support	Total (n=533) n(%)	Región		
		El Caribe (n=93) n(%)	América Central y México (n=136) n(%)	Sur América (n=304) n(%)
Ningún apoyo	16(3.0)	2(2.2)	14(10.3)	0(0.0)
Entrenamiento específico	420(78.8)	65(69.9)	92(67.6)	263(86.5)
Supervisión	412(77.3)	79(84.9)	96(70.6)	237(78.0)
Sesiones de reflexión con otros voluntarios	308(57.8)	57(61.3)	62(45.6)	189(62.2)
Mentores	239(44.8)	52(55.9)	40(29.4)	147(48.4)
Asociación de ex-alumnos	48(9.0)	16(17.2)	3(2.2)	29(9.5)
Otro	162(30.4)	29(31.2)	44(32.4)	89(29.3)

Como se observa en la Tabla 7.6, de todas las formas de apoyo financiero, la mayoría de los programas (70%) proveen al menos un tipo de apoyo para sus voluntarios. Guatemala posee el mayor número de programas que entrega ayuda económica (91%). En México, el 41% de los programas no entrega ningún tipo de ayuda. Los programas mayoritariamente (51%) proveen transporte o cubren los gastos de transporte de sus voluntarios. Otros tipos de apoyo identificados por los programas incluyen vacunación, espacio de trabajo, materiales educativos, y otros recursos para facilitar su trabajo.

Tabla 7.6. Tipo de Apoyo Financiero a Voluntarios por Región

Financial Support	Total (n=376) n(%)	Región		
		El Caribe (n=64) n(%)	América Central y México (n=90) n(%)	Sur América (n=222) n(%)
Estipendio para transportación	193(51.3)	41(64.1)	38(42.2)	114(51.4)
Compensación financier para gastos relacionados	114(30.3)	26(40.6)	23(25.6)	65(29.3)
Ropa	107(28.5)	11(17.2)	22(24.4)	74(33.3)
Estipendio para gastos diarios	78(20.7)	17(26.6)	23(25.6)	38(17.1)
Vivienda	61(16.2)	13(20.3)	21(23.3)	27(12.2)
Seguro de salud	35(9.3)	7(10.9)	11(12.2)	17(7.7)
Estipendio para cuidado de niños	6(1.6)	2(3.1)	1(1.1)	3(1.4)
Otro	143(38.0)	26(40.6)	40(44.4)	77(34.7)

Características Institucionales: Información

Un aspecto importante para el reclutamiento de voluntarios es como ellos saben sobre estas oportunidades y cuales son los requisitos para participar en el programa. El cuarenta y seis por ciento de los programas señalan que tienen un lema institucional que identifica específicamente al programa. El tener un lema puede ser muy útil como una herramienta para el “marketing” del trabajo que realiza el programa y se puede usar para fomentar interés y reclutar voluntarios.

La Tabla 7.7 indica que más de la mitad de los programas en la muestra (61%) proveen algún tipo de información que identifica a los voluntarios por su compromiso en el programa. La mayoría de los programas proveen al menos un artículo. Los tipos más comunes de identificación que los programas entregan son una camiseta (81%), una gorra (33%), o un adhesivo (25%).

Tabla 7.7. Número de Programas con Información de Identidad por Región

Provisión	Total (n=533) n(%)	Región		
		El Caribe (n=93) n(%)	América Central y México (n=136) n(%)	Sur América (n=304) n(%)
Ninguno	208(39.0)	39(41.9)	52(38.2)	117(38.5)
Camisetas	264(81.2)	49(90.7)	64(76.2)	151(80.7)
Otro	110(33.8)	18(33.3)	31(36.9)	61(32.6)
Gorras	108(33.2)	14(25.9)	32(38.1)	62(33.2)
Adhesivos/etiquetas	82(25.2)	17(31.5)	22(26.2)	43(23.0)
Artículos de escritorio	56(17.2)	12(22.2)	7(8.3)	37(19.8)
Bolsos	54(16.6)	8(14.8)	17(20.2)	29(15.5)
Jarritos/tazas	20(6.2)	4(7.4)	9(10.7)	7(3.7)

Capítulo 8. Implementación de Programas: Limitaciones y Sostenibilidad

Más allá de los detalles de un programa, el contexto de su implementación puede incluir desafíos y asuntos relacionados con la sostenibilidad del programa. Se le pidió a los responsables de los programas que indicaran los factores que pueden dificultar su implementación, y además tres factores que ayuden a aumentar la probabilidad de sostenibilidad del programa.

En las regiones, la mayoría de las respuestas (77%) indican que el presupuesto es un factor limitante, lo cual no es sorprendente (ver Tabla 8.1). El equipamiento (40%) y la infraestructura (39%) son los siguientes aspectos más mencionados. Ejemplos de infraestructura incluyen el espacio disponible en las instalaciones y la capacidad tecnológica.

Más de un tercio de los programas (34%) en el Caribe también indican que la capacitación es un factor que limita la implementación. En América Central y México se reporta que las condiciones sociales, económicos y políticas contribuyen a las limitaciones para implementar los programas (31%).

Tabla 8.1. Desafíos Percibidos en la Implementación de los Programas por Región

Desafío percibido	Total (n=520) n(%)	Región		
		El Caribe (n=93) n(%)	América Central y México (n=131) n(%)	Sur América (n=296) n(%)
Presupuesto	399(76.7)	72(77.4)	100(76.3)	227(76.7)
Equipamiento	206(39.6)	47(50.5)	43(32.8)	116(39.2)
Infraestructura (espacio de la sede, capacidad tecnológica, etc.)	202(38.8)	33(35.5)	51(38.9)	118(39.9)
Asuntos de comunicación	127(24.4)	29(31.2)	37(28.2)	61(20.6)
Condiciones sociales, políticas o económicas	124(23.8)	24(25.8)	41(31.3)	59(19.9)
Entrenamiento	114(21.9)	32(34.4)	24(18.3)	58(19.6)
Estructura formal del programa	108(20.8)	19(20.4)	31(23.7)	58(19.6)
Otro	67(12.9)	18(19.4)	12(9.2)	37(12.5)
Evaluación	47(9.0)	13(14.0)	13(9.9)	21(7.1)

Tabla 8.2. Promedio de Número Total de Desafíos en la Implementación de los Programas por Región

Región		Desafíos Percibidos por programa
El Caribe (n=93)	\bar{X}	3.2
	Mdn	3.0
América Central y México (n=136)	\bar{X}	2.8
	Mdn	3.0
Sur América (n=304)	\bar{X}	2.7
	Mdn	3.0
Total (n=533)	\bar{X}	2.8
	Mdn	3.0

Otra área de preocupación es administración de voluntarios. Este aspecto fue señalado en las respuestas cualitativas entregadas por los responsables de los programas, así como también en la pregunta final de la encuesta cuando se pidieron comentarios generales. De las 67 respuestas en la categoría “otros”, un gran número está relacionado con el reclutamiento, el nivel de compromiso, y la disponibilidad de los voluntarios. Algunos también mencionan que el diseño de su programa limita el número de voluntarios que pueden participar.

En cuanto a los factores que son percibidos como facilitadores para aumentar la posibilidad de sostenibilidad del programa, las respuestas más frecuentes son el financiamiento (79%), el desarrollo de colaboraciones (55%), y el desarrollo y capacitación profesional (52%). El factor menos mencionado fue tecnologías de información (15%). Algunos programas han encontrado maneras de recaudar fondos para su trabajo tales como una cuota de inscripción o ventas de productos. Un ejemplo es la Associação Comunitária Monte Azul en Brasil, la cual administra una panadería, una clínica de salud, una guardería, una escuela primaria y una biblioteca en la *favela* (vecindario pobre). Monte Azul está en el proceso de desarrollo de nuevas formas de sostenibilidad de sus programas. Para promover el involucramiento de los voluntarios en el programa, los mismos voluntarios pagan por una visita a las instalaciones de la organización antes de decidir su participación en la misma. La organización también vende productos tales como muñecas de género, juguetes de madera, y muebles proveídos por cooperativas organizadas por miembros de la comunidad.

Tabla 8.3. Importancia Percibida de Factores que Contribuyen a la Sostenibilidad de los Programas por Región

Factores	Total (n=529) n(%)	Región		
		El Caribe (n=93) n(%)	América Central y México (n=133) n(%)	Sur América (n=303) n(%)
Fondos para la ejecución del programa	420(78.8)	83(89.2)	106(77.9)	231(76.0)
Desarrollo de alianzas y asociaciones	294(55.2)	42(45.2)	49(36.0)	203(66.8)
Desarrollo y capacitación profesional	280(52.5)	54(58.1)	82(60.3)	144(47.4)
“Marketing” social	177(33.2)	24(25.8)	54(39.7)	99(32.6)
Comunicación	133(25.0)	24(25.8)	26(19.1)	83(27.3)
Investigación/evaluación del programa	110(20.6)	24(25.8)	29(21.3)	57(18.8)
Incidencia en políticas públicas	98(18.4)	10(10.8)	39(28.7)	49(16.1)
Tecnologías de información	80(15.0)	18(19.4)	18(13.2)	44(14.5)

Capítulo 9. Discusión

Esta investigación constituye probablemente uno de los primeros estudios comparativos entre países que analiza el estatus del servicio voluntario juvenil en América Latina y el Caribe. Fue un proyecto ambicioso, que se desarrolló por varios años e involucró a más de 15 investigadores asociados y 10 asistentes de investigación. Se desplegó un gran esfuerzo para promover el rigor en el diseño y los métodos de investigación. Sin embargo, los hallazgos de esta investigación se deben tomar con precaución y no deben ser sobredimensionados. En efecto, los datos generan más preguntas que respuestas, sin embargo, permiten ilustrar un panorama del servicio voluntario juvenil en la región e identificar vías para promover su institucionalización. Las siguientes páginas resumen los resultados más importantes y las posibles implicancias para la investigación, las políticas y la práctica en la región. Estas conclusiones son sugerencias que deben ser revisadas por los actores del servicio voluntario juvenil en la región. Sus comentarios y sugerencias son bienvenidas.

Tomados en su conjunto, estos datos sugieren que los jóvenes de América Latina y el Caribe participan en acciones del servicio voluntario que tienen objetivos de desarrollo. Los programas que participaron en esta investigación tienen como foco el desarrollo social tanto de los voluntarios como de las comunidades e individuos con quienes ellos trabajan. Todavía se desconoce, sin embargo, si los programas son exitosos en la realización de sus metas. Esta investigación transversal y descriptiva puede solamente delinear un panorama del servicio voluntario juvenil en un momento dado; no puede decirnos cuál es el impacto del servicio voluntario. La próxima fase de investigación debe centrarse exclusivamente en la investigación del impacto. Más adelante sugerimos posibles direcciones, reconociendo que pueden existir otras líneas de investigación importantes.

Antes de discutir los resultados, diversas limitaciones deben ser planteadas. Esta investigación se centró en los programas formales, capturando, así, solamente un extremo del continuum de la acción voluntaria. La técnica de muestreo de este estudio fue de fases y a través de múltiples niveles. También confió en los investigadores de campo, quienes a pesar de sus mejores esfuerzos, son influenciados por sus propias experiencias, redes, y áreas de interés. Un posible resultado de los procedimientos metodológicos utilizados puede ser la sobrerrepresentación de programas de servicio voluntario educativos y una baja representación de programas asociados a la religión y a los gobiernos en la muestra (Johnson, Olate, & McBride, 2003). Finalmente, la generalización de los datos a toda la región es solo parcialmente posible debido a las premisas de las técnicas de muestreo y de su implementación.

Desarrollo social del voluntario. Una vez señaladas estas precauciones específicas, hay varias indicaciones de que el trabajo que los jóvenes realizan es substancial, directivo, y estructurado. En gran medida, el papel que los jóvenes realizan parece ser un “trabajo” o una posición en el mercado laboral. En los 533 programas, el programa promedio requiere: de un compromiso continuo de tiempo de hasta 12 horas por la semana y de 22 semanas al año, de jóvenes educados y con habilidades específicas, y de quienes se espera realicen tareas significativas y necesarias para el desarrollo e implementación del programa de servicio voluntario. Las tareas que los jóvenes desempeñan están relacionadas con el diseño y administración del programa así como

también de entrega de un servicio directo o ayuda a otra persona. Los jóvenes son parte integral de los programas de servicio voluntario.

Esto es, en sí mismo, una perspectiva de desarrollo. Consecuentemente, los jóvenes pueden ser *empoderados* para desarrollar su confianza y auto-eficacia así como también sus habilidades para el trabajo. Esto puede contribuir directamente al desarrollo del liderazgo de los jóvenes, lo cual planteado en perspectiva podría transformar el liderazgo en la región en los próximos 30 años.

Los jóvenes están participando en el desarrollo social y contribuyen activamente en el diseño e implementación de estos programas así como también en la entrega directa de servicios. Los jóvenes voluntarios no sólo están “impulsando” el desarrollo, el mismo papel que desempeñan constituye desarrollo. Sin embargo, existen variaciones en cuanto a que el foco de los programas sean los jóvenes voluntarios. En algunos casos, son los mismos jóvenes quienes inician e implementan los programas. En otros casos, los jóvenes contribuyen a una misión más amplia del programa, y existen otros casos en que los jóvenes participan como parte de un programa de desarrollo focalizado en la juventud.

Inclusión y propósito instrumental. Los datos también señalan que el papel de los voluntarios está estructurado, más allá de las expectativas y requisitos, debido a que existen incentivos y apoyos para el desempeño del rol. Esto nuevamente se asemeja a una posición en el mercado laboral. También es quizás una manifestación de una tendencia general en los datos, que sugiere que los jóvenes con un buen nivel de educación formal, aunque tal vez desempleados, son los voluntarios de estos programas. Esto plantea el tema de la inclusión.

Por una parte, parece que los programas están reclutando a individuos competentes para ayudar a administrar los programas y a entregar los servicios necesarios, y por otra, la estructura del programa apunta a apoyarlos, a impactarlos positivamente. Pero uno debe preguntarse si, en este caso, el servicio voluntario está sustituyendo al mercado laboral que posee una alta tasa de desempleo. Por otra parte, ¿qué se puede decir respecto a los jóvenes que no han accedido a mayores niveles de educación formal o no poseen habilidades específicas, pero que tienen tanto que ganar de la experiencia de ser voluntario (CNCS, 2007)? ¿Cómo puede ser *empoderada* y apoyada su participación, y cuáles son las vías más eficaces para lograr esto? La futura investigación de impacto debe centrarse en políticas y programas, como el servicio voluntario nacional de la juventud de Jamaica, para conocer cuáles son las mejores dimensiones institucionales que promueven la inclusión.

No se sabe cuál es el “papel” que la experiencia de ser voluntario puede tener en las vidas de los voluntarios. ¿Es el papel del servicio voluntario visto como entre el empleo y el voluntariado, como una “brecha” en la educación o el empleo; como capacitación laboral o desarrollo de habilidades; o como un acto de solidaridad para mejorar colectivamente la región? Un área para la investigación futura es determinar cuáles son las opiniones y perspectivas de los jóvenes respecto al servicio voluntario, el papel instrumental que desempeña en sus vidas, y cómo impacta en sus posibilidades de empleo y de involucramiento cívico de largo plazo.

Es también importante considerar la perspectiva de las organizaciones de servicio voluntario que ofrecen estas experiencias. ¿Estas organizaciones se ven a sí mismas como ofreciendo una función de socialización vital para la juventud, la cual no es entregada por la educación y el empleo? ¿Están recibiendo trabajo gratuito o casi gratuito para administrar sus programas? ¿Están capturando la próxima generación de líderes para satisfacer las necesidades vitales de la comunidad? Es probable que estas visiones estén directamente relacionadas con las estructuras de los programas que están siendo desarrolladas e implementadas.

En general, parece haber cierta flexibilidad en quiénes son los voluntarios, aunque existen los requisitos de elegibilidad que sugieren una base de voluntarios levemente más privilegiada. La inclusión debe seguir siendo una meta, especialmente dada la perspectiva de desarrollo que la región ha adoptado para la administración y entrega de servicios de voluntariado; aquellos jóvenes que tienen menos deberían acceder a más posibilidades de desarrollo.

Factores del contexto. Muy pocas agencias estatales que desarrollan servicios de voluntariado juvenil fueron encontradas en esta muestra. Esto no es una sorpresa debido a las pocas políticas de servicio voluntario juvenil en la región (Metz et al., 2005). Las políticas de servicio voluntario juvenil en diferentes países son influenciadas por presiones políticas y cambios del partido político en el poder, lo cual puede afectar la sostenibilidad. Sin embargo, las políticas nivelan la participación de una gran cantidad de jóvenes, de modo tal que el servicio voluntario se puede desarrollar en diferentes escalas. Las políticas también promueven la inclusión. De los programas apoyados por gobiernos en esta muestra, la mayoría están focalizados en los jóvenes excluidos o no privilegiados y ofrecen incentivos y apoyos para que estos grupos de jóvenes tengan acceso a servicios de voluntariado.

El personal de los programas de servicio voluntario identificó las condiciones sociales, económicas y políticas como desafíos para la implementación de los programas. Los problemas que muchos de los programas intentan abordar son complejos, sistémicos, e interrelacionados. Dependiendo de las actividades implementadas por los voluntarios y de los diseños programáticos amplios, es difícil alcanzar objetivos medibles en educación, empleo, u otras situaciones económicas. Esto puede ser la razón de porque tales objetivos no aparecen como centrales en la muestra de programas. Sin embargo, como los objetivos de las Metas de Desarrollo del Milenio están cercanos, es imprescindible que se realicen esfuerzos concertados para alcanzarlas en todos los sectores y en los diversos programas y estrategias. La pregunta clave sigue siendo cuáles son las estrategias de servicio voluntario más eficaces para alcanzar estas metas.

Construcción de capacidades. El personal de los programas proporcionó importantes ideas acerca de los desafíos que enfrentan en la implementación y sostenibilidad de los programas. El aspecto positivo de estas ideas es que los desafíos son realmente oportunidades y los recursos existen para abordarlos. El financiamiento constituye siempre un factor importante. Sin embargo, el resto de los desafíos no son menores, por tanto todos demandan soluciones creativas. El sector corporativo tiene un papel importante que jugar en el financiamiento de infraestructura y equipamiento (por ejemplo, en las tecnologías de información). Con el aumento de las prácticas de responsabilidad social corporativa, las empresas son participantes potenciales. Las empresas

pueden donar materiales usados de sus oficinas, proveer personal técnico (voluntarios que proporcionen conocimientos específicos en áreas necesarias), y aportar el equipamiento necesario. Todas estas estrategias tienen el potencial del marketing social, de modo que pueden ser provechosos tanto para los programas de voluntariado como para las empresas. Estas estrategias ya se están utilizando en todo el mundo. El personal de los programas necesita ser capacitado para tener acceso a estas oportunidades.

El trabajo social es una profesión cuyas raíces están en la acción voluntaria, en la acción colectiva que apunta a la prevención y al mejoramiento de los problemas sociales y económicos (McBride, 2005). Esta profesión continúa su crecimiento en América Latina. Las escuelas de trabajo social tienen un papel a jugar en la capacitación de la actual y futura generación de líderes. Diversas asociaciones profesionales, como la Asociación Internacional para los Esfuerzos de Voluntariado (IAVE), tienen como objetivo principal la construcción de capacidades para el sector. Con establecimiento de una red y la distribución de prácticas eficaces, los administradores de programas pueden aumentar sus habilidades.

El desarrollo institucional requerirá inversiones en estos sectores. Todos los factores de sostenibilidad están relacionados con el personal de los programas y las habilidades de los voluntarios, lo cual incluye el desarrollo de redes, el marketing social y las comunicaciones, la evaluación de programas, la promoción de políticas, y las tecnologías de información. El campo de la administración de los programas de voluntariado es una prioridad para muchos. Este campo necesita de la construcción de capacidades a través de la enseñanza formal, la educación continua, la asesoría y el establecimiento de redes. Debido a que los programas de servicio voluntario se están desarrollando y tienden a madurar, es imprescindible que esta estrategia para organizar a los jóvenes en la acción colectiva sea moderna y profesional.

Referencias

- Aguirre International. (1999). *Making a difference: Impacts of AmeriCorps*State/National direct on members and communities 1994-1995 and 1995-1996*. Report prepared for the Corporation for Community and National Service. Obtenido el 15 de agosto de 2002 en <http://www.americorps.org/research/index.html>.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo del BID y BID Juventud (2004). *BID Primer Directorio de Organizaciones Voluntarias de America Latina y el Caribe*. Obtenido el 22 de febrero de 2008 en <http://www.iadb.org/etica/SP4321/DocHit.cfm?DocIndex=1938>.
- Billig, S. H. (2000). Research on K-12 school-based service-learning: The evidence builds. *Phi Delta Kappan*, 81(9), 658-664.
- CEPAL (2006). *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, 2006*, (pp.21-82).
- Checkoway, B., Richards-Schuster, K., Abdullah, S., Aragon, M., Facio, E., Figueroa, L., Reddy, E., Welsh, M., & White, A. (2003). Young people as competent citizens. *Community Development Journal*, 38, 298-309.
- Cohen, C. (1997). *What service teaches about citizenship and work: The case of AmeriCorps*. Seattle, Washington.
- Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), Social Development Division and the Statistics and Economic Projections Division (2007). *Social panorama of Latin America 2007*. Briefing Paper, preliminary version. New York: United Nations.
- Fay, M. & Laderchi, C.R. (2005). Urban poverty in Latin America and the Caribbean: Setting the stage. In M. Fay (ed.), *The urban poor in Latin America* (pp. 19-46). Washington DC: World Bank.
- Griffiths, C.Y. (1998). The impact of service: An exploration of the characteristics of volunteer tutors in the AmeriCorps for math and literacy program and the benefits they gained for service (Doctoral dissertation, Ohio State University, 1998). *Dissertation Abstract International*, 59, 05A, 1411.
- Hall, G. & Patrinos, H.A. (2006). *Indigenous peoples, poverty and human development in Latin America: 1994-2004*. NY: Palgrave, McMillan.
- Institute for Volunteering Research (2004). *Volunteering impact assessment toolkit: A practical guide for measuring the impact of volunteering*. London: Institute for Volunteering Research.

- Jastrzab, J., Masker, K., Blomquist, J., & Orr, L. (1996). *Impacts of service: Final report on the evaluation of AmeriCorps*. Report prepared for the Corporation for Community and National Service. Obtenido el 15 de agosto de 2002 en <http://www.americorps.org/research/index.html>.
- Johnson, L., Benítez, C., McBride A.M., & Olate, R. (2004). *Youth volunteerism and civic service in Latin America and the Caribbean: A potential strategy for social and economic development* (CSD Report). St. Louis: Washington University, Center for Social Development.
- McBride, A.M. & Sherraden, M. (Eds.). (2007). *Civic service worldwide: Impacts and inquiry*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- McBride, A., Benítez, C., & Sherraden, M. (2003). *The forms and nature of civic service: A global assessment*, research report. St. Louis: Center for Social Development, Washington University.
- Metz, E., Stroud, S., Alessi, B., Riquelme, D. & Smith, G. (2005). *An exploration of national youth service policy in 17 countries in Latin America and the Caribbean: Findings from the global youth service policy scan*. Washington DC: Innovations in Civic Participation and Argentinean Center for International Cooperation and Development.
- Moreno, L.A. (n.d). Obtenido el 22 de febrero de 2008 en <http://www.gysd.net/home/index.html>.
- Netting, F.E. (2005). The future of macro social work. *Advances in Social Work*, 6(1), 51-59.
- Olate, R. (2007). *Youth volunteerism in Latin America and the Caribbean: The formalization of voluntary service and the theory of social origins*. Unpublished doctoral dissertation, Washington University, St. Louis, MO.
- Olate, R., Johnson, L., & McBride, A.M. (2007). Servicio voluntario juvenil en America Latina y el Caribe: Historia, tendencias y potencialidades. In Solari, A. & Cruz, A. (Ed.) *Sociedad civil y desarrollo local* (pp. 165-183) Mexico, DF: Porrúa.
- Olate, R., McBride, A.M., & Johnson, L. (2005). *From new social movements to civic service organizations: The case of "Opción Colombia" and "Un Techo para Chile."* Unpublished manuscript. George Warren Brown School of Social Work, Washington University, St. Louis.
- Patel, L., Perold, H., Mohamed, S.E., Carapinha, R. (2007). *Five-country study on service and volunteering in southern Africa* (CSD Research Report 07-19). St. Louis: Washington University, Center for Social Development.
- Perry, J., & Thomson, A.M. (2003). *Civic service: What difference does it make?* Armonk, NY: M.E. Sharpe.

- Salamon, L. & Anheier, H. (1996). *The international classification of nonprofit organizations: ICNPO-Revision 1, 1996*. Working Paper No. 19. Baltimore: The Johns Hopkins Institute for Policy Studies.
- Sherraden, M., & Eberly, D. (1990). Introduction. In D. Eberly and M. Sherraden (Eds.), *The moral equivalent of war: A study of non-military service in nine nations* (pp. 1-6). Westport, CT: Greenwood Press.
- Sherraden, M., Schreiner, M. & Beverly, S. (2002). *Income, institutions, and saving performance in individual development accounts* (CSD Working Paper 02-3). St. Louis: Washington University, Center for Social Development.
- Sherraden, M., Sherraden, M.S., & Eberly, D. (1990). Comparison and understanding non-military service in different nations. In D. Eberly and M. Sherraden (Eds.), *The moral equivalent of war?: A study of non-military service in nine nations*. (pp. 159-189). New York: Greenwood.
- Starr, J. (1994). Peace Corps service as a turning point. *International Journal of Aging and Human Development*, 39(2), 137-161.
- Tapia, M.N. (2002). *Civic service in South America*. Presented at International Research Conference "Toward a Global Research Agenda on Civic Service" in Buenos Aires, Argentina, September 3, 2002.
- U.S. Census Bureau International Data Base (2006). Obtenido en <http://www.census.gov/cgi-bin/ipc/idbagg>.
- United Nations (2005a). *Report of the Secretary-General. Follow-up to the implementation of the International Year of Volunteers*. New York: United Nations. Obtenido en http://www.worldvolunteerweb.org/fileadmin/docs/old/pdf/2005/050830INT_res_iyvffup.pdf
- United Nations. (1995). *United Nations world programme of action for youth to the year 2000 and beyond*. New York: United Nations.
- United Nations Development Program (UNDP) (2004). *Democracy in Latin America: Towards a citizen's democracy*. NY: United Nations Development Programme.
- World Bank (2007). *World development indicators 2007*. Washington, D.C.: World Bank.
- World Bank (2006). *World development report 2007: Development and the next generation*. Washington, D.C.: World Bank.

World Bank (2003a). *Regional Overview: The World Bank in the Latin America and Caribbean Region*. Obtenido el 17 de diciembre de 2003 en <http://wbln0018.worldbank.org/LAC>.

World Bank. (2003b). *Caribbean youth development: Issues and policy directions*. Washington, DC: World Bank.

Youth Service America (YSA) & Global Youth Action Network (GYAN) (2007). *Final report: Global youth service day 2007*. April 20-22, 2007. Obtenido el 6 de marzo de 2008 en <http://www.gysd.net/events/>.

Apéndice A: Instrumento de Encuesta

Introducción al Proyecto

La Fundación SES de Argentina se ha asociado con el Centro para el Desarrollo Social (CDS) de la Universidad de Washington en St. Louis y el Programa de Desarrollo y Alcance Juvenil (BID JUVENTUD) del Banco Interamericano de Desarrollo para implementar este proyecto de investigación acerca del servicio voluntario juvenil en Latinoamérica y el Caribe.

Actualmente, existe poca información acerca del servicio voluntario juvenil en Latinoamérica y el Caribe (LAC). Como patrocinantes del voluntariado juvenil y del servicio cívico, le solicitamos información sobre su organización y sus programas juveniles.

¿Qué es un programa el servicio voluntario juvenil?

Definimos a un programa de servicio voluntario juvenil como un sistema formal y coordinado de actividades con objetivos específicos. Los programas se pueden considerar como “intervenciones sociales”, ya que apuntan a modificar condiciones sociales. Los programas requieren de “recursos” para alcanzar los objetivos. En el caso de los programas de voluntariado juvenil y servicio cívico, los jóvenes constituyen el principal “recurso”. **Un programa tiene un nombre, un presupuesto, y un rol definido para los voluntarios, siendo la mayoría de ellos jóvenes.**

Por participar en este proyecto, usted se unirá a la creciente red global de organizaciones interesadas en promover el servicio voluntario juvenil en LAC y en el mundo. Además, su organización recibirá una copia del informe final de la investigación. Los resultados de este estudio y el informe final estarán disponibles en las páginas *Web* de la Fundación SES, del programa BID JUVENTUD, de la red del Centro para el Desarrollo Social, y será distribuido a través de cada una de sus redes.

Los objetivos principales de la investigación son:

- documentar el estado del voluntariado juvenil y servicio cívico en Latinoamérica y el Caribe;
- especificar las condiciones y la naturaleza de estos programas incluyendo aspectos referidos al rol del voluntario, quienes son los voluntarios y quienes se benefician del voluntariado, los objetivos de los programas y actividades, y las estructuras administrativas; y
- hacer recomendaciones para el desarrollo de políticas y programas y de futuras investigaciones.

Para proteger la confidencialidad, por favor considere que las organizaciones y programas NO serán identificadas individualmente para la presentación de la información. Los datos de la encuesta se presentarán de forma agregada.

Si tiene alguna pregunta, por favor contáctese con la Fundación SES al (54-11) 4381-3842.

Instruccioness

La encuesta está dividida en dos secciones: preguntas sobre la organización y preguntas sobre el o los programas de servicio voluntario juvenil. En el caso de que su organización tenga varios programas de servicio voluntario juvenil, le solicitamos que por favor complete la información para cada programa.

Si alguno de los programas no estuvo operando en el 2005 o si han creado nuevos programas de servicio voluntario juvenil este año, por favor envíenos esa información por e-mail a serviciojuvenil@fundses.org.ar e inclúyala en “otro tipo de información” al final de la encuesta.

- El código para responder la encuesta se encuentra en el extremo superior derecho del e-mail de invitación que recibió junto a esta encuesta. Por favor, escriba este numero en la primera pregunta del cuestionario.
- Esta encuesta puede ser contestada utilizando un formulario en el programa Microsoft Word. *Cliquee* en los casilleros que aparecen junto a cada pregunta para ingresar su respuesta. Si la respuesta está vinculado a un pequeño casillero, por favor marque el casillero y aparecerá una “x”. Por favor, envíe un e-mail con su encuesta completa a Fundación SES a: serviciojuvenil@fundses.org.ar
- Si está completando esta encuesta manualmente, por favor imprima la encuesta e ingrese su respuesta en los casilleros que aparecen junto a cada pregunta y/o alternativa. Usted puede enviar su encuesta por fax al (54-11) 4381-3842 o por correo a la Avenida de Mayo 1156, Código Postal C1085ABO, Ciudad de Buenos Aires, Argentina

Para completar esta encuesta se requerirá de aproximadamente 25 minutos de su tiempo.

Le agradecemos por dedicar parte de su tiempo a responder cada pregunta de esta encuesta. Le agradecemos responder la encuesta antes del **15 de septiembre de 2006**.

DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

INFORMACIÓN BÁSICA

Comenzaremos con algunas preguntas acerca de la organización

1. Por favor escriba el *código de la organización* impreso en la carta de invitación para participar de la encuesta.

2. Por favor, escriba la *fecha en la que completa esta encuesta* en el formato día/mes/año.

HISTORIA DE LA ORGANIZACIÓN

Ahora le preguntaremos acerca de la historia de la organización.

3. Por favor escriba el *año* en que la organización *comenzó*. Por ejemplo, cuando la organización tiene un nombre y comienza a ser activa y reconocida por la comunidad.

999. Desconocido

4. ¿Tiene la organización *personería jurídica o estatus legal*? Por favor, marque Si o NO.

1. SI (Pase a pregunta 4.1)

2. NO (Pase a pregunta 5)

- 4.1 Si su respuesta es SÍ, por favor escriba el *año* en que la organización *obtuvo su personería jurídica o estatus legal*.

999. Desconocido

5. ¿Qué persona o entidad tuvo la mayor participación en el *comienzo de la organización*? Por favor, **MARQUE SOLO UNA ALTERNATIVA**, la que mejor represente quién dio el impulso a la organización.

1. Un líder joven

2. Un grupo de jóvenes

3. Un grupo de adultos

4. Un líder adulto

5. Una comunidad religiosa, iglesia o sinagoga

6. Un grupo de la comunidad

7. Una institución educativa: escuela o universidad

8. Una organización no gubernamental (ONG)

9. Una empresa

10. Gobierno: nacional, estatal, provincial o departamental, municipal, u otro programa de gobierno

11. Otra organización o persona que participó. Por favor especifique:

999. Desconocido

TIPO Y ALCANCE DE LA ORGANIZACIÓN

Ahora le preguntaremos acerca del tipo y alcance de la organización.

6. De los siguientes tipos de organizaciones, por favor seleccione el que *mejor describe a la organización*.

6.1 La **organización** es un(a): (Por favor, seleccione sólo una)

- 1. Organismo / Programa de gobierno (Pase a la pregunta 7.3)
- 2. Organización sin fines de lucro / Organización no gubernamental (ONG) (Pase a preg. 6.2)
- 3. Empresa u organización con fines de lucro o (Pase a la pregunta 7.1)

6.2 Si su respuesta es “Organización sin fines de lucro / ONG”, ¿la organización está **exenta de pagar impuestos** al gobierno? Por favor, marque SI o NO.

- 1. SI
- 2. NO

7. Por favor seleccione el tipo de organización de acuerdo a las siguientes categorías

7.1. ¿Es una **organización religiosa**? Por favor, marque SI o NO.

- 1. SI (Pase a pregunta 7.2)
- 2. NO (Pase a pregunta 7.3)

7.2 Si su respuesta es SI, ¿cuál es la **afiliación** de la organización? Por favor, **MARQUE SÓLO UNA ALTERNATIVA.**

- 1. Católica
- 2. Protestante / Evangélica
- 3. Judía
- 4. Musulmana / Islámica
- 5. Budista
- 6. Animista
- 7. Ecuménica
- 8. De otra religión. Por favor especifique:

7.3. ¿Es una **organización educativa**? Por favor, marque SÍ o NO.

- 1. SI (Pase a pregunta 7.4)
- 2. NO (Pase a pregunta 8)

7.4 Si su respuesta es SÍ, ¿qué tipo de *organización educativa* es? Por favor, **MARQUE SÓLO UNA ALTERNATIVA.**

- 1. Escuela Primaria
- 2. Escuela Secundaria
- 3. Ambas Primaria y Secundaria
- 4. Universitaria
- 5. Post secundaria - no universitaria (por ej.: escuela vocacional, técnica o de artes)
- 6. Todos los niveles de educación formal
- 7. Educación No Formal
- 8. Todos los tipos de educación (formal e informal)
- 9. Otra organización educativa. Por favor especifique:

8. *Nivel de Funcionamiento o alcance de la organización*

8.1. ¿Cuál es la mayor *escala de operación* de la *organización*? Por favor, marque **SÓLO UNA ALTERNATIVA.**

- 1. Varios países (Pase a pregunta 8.2)
- 2. Un país (si la organización está trabajando en más del 50% de los estados o provincias del país) (Pase a pregunta 9)
- 3. Varios estados o provincias (si la organización está trabajando en más de un estado o provincia pero en menos del 50% de los estados o provincias del país) (Pase a pregunta 9)
- 4. Un estado o provincia (Pase a pregunta 9)
- 5. Municipio / alcaldía (Pase a pregunta 9)
- 6. Barrio o comunidad (Pase a pregunta 9)

8.2. Si su respuesta es SI para “Varios países”, ¿en *cuántos países* opera la organización?

- Número de países.

9. De acuerdo a todas las posibilidades que se mencionan, cual de ellas describe **MEJOR el foco o área de funcionamiento** de la *organización*. Por favor, marque **UNA SOLA RESPUESTA.**

- 1. Cultura, recreación y arte
- 2. Educación
- 3. Salud
- 4. Servicios sociales para jóvenes, niños y familias, incluye servicios a la tercera edad y discapacitados
- 5. Medio ambiente y protección de los animales
- 6. Desarrollo comunitario
- 7. Vivienda
- 8. Empleo y capacitación
- 9. Derechos civiles, incidencia en políticas públicas, política
- 10. Financia programas
- 11. Promoción del voluntariado
- 12. Ayuda en situaciones de catástrofe y desastres naturales
- 13. Religión
- 14. Negocio, asociación profesional y sindicato

PERSONAL Y VOLUNTARIOS DE LA ORGANIZACION

A continuación se presentan diversas preguntas acerca del número de voluntarios y las personas con salario/sueldo en la organización. Por favor, use como *año de referencia el 2005*

10. ¿Cuál es aproximadamente el *número total de personas* que reciben un *salario/sueldo* en la *organización en el 2005*? (Un salario/sueldo es una forma de pago periódica que el empleador otorga al empleado semanal, quincenal o mensualmente – especificado en un contrato laboral o en un acuerdo de palabra).

Número total de personas que reciben un salario

11. ¿Cuál es aproximadamente el *número total de voluntarios* (personas que no reciben sueldo/salario) de todas las edades en la *organización en el 2005*?

Número total de voluntarios

FINANCIAMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN

Ahora le preguntaremos acerca del financiamiento de la organización. Por favor, use como *año de referencia el 2005*

12. ¿Qué *porcentaje* del *presupuesto anual de la organización del 2005* provino de fuentes nacionales e internacionales? Por favor estime el porcentaje.

Porcentaje

Nacional (Si el porcentaje es mayor que “0” pase a pregunta 12.1) _____

Internacional (Por ejemplo: organizaciones y organismos internacionales, instituciones multilaterales, embajadas) _____

Total deber ser igual a 100%

- 12.1 ¿Cuáles fueron las *fuentes nacionales* del *presupuesto anual de la organización en el 2005*? Por favor, marque *todas las alternativas que correspondan*.

- 1. Fondos del gobierno (nacional, estatal o provincial, municipal o de organismo de gobierno)
- 2. Organismo no gubernamental (ONG)
- 3. Organización que financia programas (no gubernamental)
- 4. Empresas privadas
- 5. Contribución económica individual (cuotas, pagos por servicios, cuotas de membresía y eventos para la recaudación de fondos)

PROGRAMAS DE SERVICIO VOLUNTARIO JUVENIL

Ahora le preguntaremos acerca de los nombres y el número de programas de servicio voluntario juvenil en la organización. Un programa tiene un nombre, un presupuesto, y un rol definido para los voluntarios, siendo la mayoría de ellos jóvenes.

13. ¿Cuántos **programas** de servicio voluntario juvenil tiene la organización?

Número total de programas de voluntariado juvenil

14. Por favor escriba el **nombre** del (de los) programa(s).

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	

Ahora le haremos algunas preguntas acerca del programa o programas de servicio voluntario juvenil. Por favor responda a las siguientes preguntas por cada programa de servicio voluntario juvenil de la organización. Notará que algunas preguntas acerca del programa son similares a aquellas consultadas acerca de la organización. **Las siguientes preguntas están referidas solamente a información a nivel de programa.**

PROGRAMA: INFORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN

PROGRAMA 1

Ahora le preguntaremos específicamente acerca de un programa de servicio voluntario juvenil.

INFORMACIÓN DE LA PERSONA DE CONTACTO DEL PROGRAMA

15. Nombre del Programa:

15.1. ¿Es la información de *la persona de contacto* para este programa idéntica a la información de contacto de la organización?

1. SI (Pase a la pregunta 16)

2. NO (Por favor, escriba la información de contacto de este programa)

Persona de contacto

Nombre:

Apellido:

Dirección:

Ciudad:

N° de Teléfono:

N° de Celular:

N° de Fax:

E-mail:

Página Web:

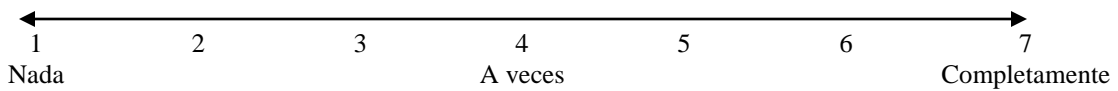
ACTIVIDADES Y OBJETIVOS DEL PROGRAMA

Ahora le preguntaremos acerca de las actividades y objetivos del programa.

16. A continuación se presenta una lista de distintos *grupos* en los cuales el programa puede *focalizar* su acción. Por favor, marque *todas las alternativas que correspondan*.

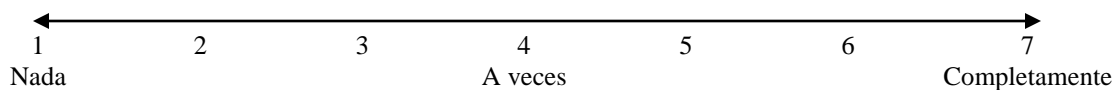
- 1. Niños
- 2. Jóvenes
- 3. Adultos
- 4. Ancianos
- 5. Mujeres
- 6. Familias
- 7. Grupo con necesidades especiales
- 8. Comunidades indígenas
- 9. Comunidades rurales
- 10. Comunidades urbanas
- 11. Comunidades pobres

17. Utilizando la escala que se presenta a continuación –nada (1) a completamente (7), por favor indique en qué medida el *programa se enfoca* en los siguientes *objetivos*. Use esta escala para las preguntas 17.1 y 17.2



17.1. En los beneficiarios

	1	2	3	4	5	6	7
Fortalecer la confianza y auto-autoestima	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollar habilidades sociales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollar habilidades para el trabajo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mejorar la situación económica del hogar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mejorar el bienestar y la salud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Crear o mejorar infraestructura pública	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mejorar la seguridad de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mejorar la organización comunitaria	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aumentar la retención escolar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aumentar la tasa de empleo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover el uso sostenible de la tierra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Crear mayor conciencia sobre el medio ambiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mejorar la igualdad de género	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover el entendimiento cultural y fomentar la tolerancia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover los derechos humanos y la ciudadanía	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



17.2 En los jóvenes voluntarios

	1	2	3	4	5	6	7
Desarrollar la confianza y la auto-estima del voluntario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollar las habilidades sociales del voluntario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollar las habilidades de empleabilidad del voluntario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aumentar la motivación para que el voluntario vuelva a servir como voluntario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Influenciar el prestigio y la reputación del voluntario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Influenciar y expandir las opciones de carrera / estudios (orientación vocacional) del voluntario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover valores colectivos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover valores individuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Promover la “esperanza”	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

18. ¿Cuáles son las **actividades de los voluntarios**? Por favor, marque **todas las alternativas que correspondan**.

- 1. Proveer servicios de apoyo a oficina (actividades administrativas, trámites)
- 2. Participar en eventos para recaudar fondos o vender productos con el mismo objetivo
- 3. Participar en la planificación y organización de actividades internas a la organización / programa
- 4. Participar en campañas educativas repartiendo panfletos o conduciendo grupos
- 5. Apoyar servicios de emergencia en catástrofes naturales y otras emergencias
- 6. Ayudar a personas en hospitales, centros de salud, hospedajes, ollas comunitarias, bancos de sangre u otros servicios básicos
- 7. Participar en actividades relacionadas con el VIH/SIDA
- 8. Proveer servicios de salud y bienestar tales como inmunización o prevención de drogas
- 9. Proveer seguridad pública comunitaria
- 10. Construir, reparar o limpiar casas o edificaciones
- 11. Realizar campañas de limpieza o mejoramiento del medio ambiente
- 12. Proveer servicios de información y tecnología a otras personas
- 13. Proveer compañía, consejería u otra forma de apoyo emocional
- 14. Servir como tutor, mentor, o entrenador
- 15. Enseñar o ser tutor en programas de alfabetización
- 16. Apoyar el desarrollo de habilidades laborales, incluye programas de capacitación y desarrollo de micro-empresas
- 17. Participar en festivales musicales u otras actividades artísticas
- 18. Planificar y apoyar actividades y eventos religiosos
- 19. Promover la organización comunitaria
- 20. Participar en campañas políticas y de inscripción en registros electorales
- 21. Representar a la organización en redes y alianzas
- 22. Servir como mediator y pacificador en conflictos
- 23. Reclutar y ubicar a voluntarios

19. *¿El programa incluye actividades para los jóvenes que **no están relacionadas con las actividades voluntarias**? Por ejemplo, el programa tiene actividades deportivas, además de las actividades de servicio voluntario en la comunidad. Por favor, marque SÍ o NO.*

1. SI (Pase a pregunta 19.1)
 2. NO (Pase a pregunta 20)

19.1 Si la alternativa es SI, ¿cuál es el **porcentaje de actividades no relacionadas con el voluntariado en la comunidad**?

- Porcentaje dedicado a actividades no relacionadas con el servicio comunitario

DISEÑO DEL PROGRAMA: ROL DEL VOLUNTARIO

Ahora le preguntaremos acerca del rol de los voluntarios y el tipo de servicio que el programa realiza.

20. ***Elegibilidad para participar en el programa.** A continuación se presenta una lista de **características del voluntario** que pueden ser requeridas para participar en el programa. Para cada característica, por favor indique si el programa la requiere como requisito a los voluntarios. Por favor, marque **todas las alternativas que correspondan**.*

1. Edad
 2. Sexo
 3. Origen étnico
 4. Nivel de ingresos
 5. Poseer transporte propio
 6. Nivel de educación formal
 7. Habilidades específicas
 8. Estar estudiando o matriculado en la escuela
 9. Idioma
 10. Religión
 11. Ubicación geográfica
 12. Afiliación a la organización

21. ***Participación en el programa.** Las siguientes preguntas están relacionadas con la participación de los jóvenes en el programa.*

21.1 *¿La **participación de los jóvenes** en el programa es totalmente **voluntaria**? Por favor, marque SÍ o NO.*

1. SI
 2. NO

21.2 De acuerdo al diseño del programa, ¿cuántas **horas** por semana **los jóvenes deben servir** como voluntarios? Por favor, **seleccione la mejor respuesta**

1. 0-10 horas a la semana
 2. 11-20 horas a la semana
 3. 21-30 horas a la semana
 4. Más de 30 horas a la semana

21.3 **En promedio**, ¿cuál fue el **número de horas por semana** en que los jóvenes sirvieron como **voluntarios** en el 2005?

Promedio de horas por semana

999. Desconocido

21.4 ¿El programa **requiere de un período de tiempo específico** para la participación de los jóvenes (por ejemplo: tres meses)? Por favor, marque SÍ o NO.

1. SI (Pase a pregunta 21.5)

2. NO (Pase a pregunta 22)

21.5 Si su respuesta es “SI”, por favor indique el **período de tiempo requerido mínimo y máximo** de participación de los jóvenes en el **2005** y seleccione la unidad de tiempo (por ejemplo, mínimo: 2 meses; máximo: 10 meses)

Mínimo:

(Número) Semanas Meses (Marque sólo una)

Máximo:

(Número) Semanas Meses (Marque sólo una)

999. Desconocido

22. Por favor, indique cualquier **apoyo** que se brinda a los **voluntarios jóvenes** mientras ellos realizan su servicio voluntario. La lista, a continuación, señala posibles apoyos. Por favor, marque **todas las alternativas que correspondan**.

1. No brinda apoyo

2. Capacitación específica

3. Talleres de reflexiones con otros voluntarios

4. Tutoría o mentor

5. Supervisión

6. Seguimiento a través de una asociación de ex-alumnos

7. Otros tipos de apoyo. Por favor, especifique:

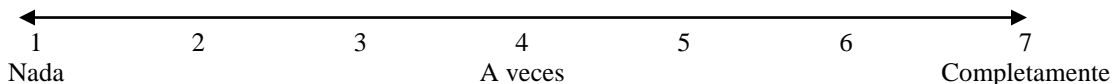
23. Por favor, identifique **cualquier tipo de compensación** que se otorga a los jóvenes voluntarios mientras **realizan su servicio voluntario**. Por favor, marque **todas las alternativas que correspondan**.

- 1. No ofrece compensación
- 2. Apoyo económico básico / estipendio
- 3. Guardería / dinero para guardería
- 4. Dinero para viáticos
- 5. Provisión de vivienda / habitación / hospedaje
- 6. Provisión de seguro / seguro de salud
- 7. Compensación económica por gastos efectuados
- 8. Ropas (uniforme, vestuario)
- 9. Otras compensaciones. Por favor, especifique:

24. Por favor, indique si se otorga algún tipo de **premio o reconocimiento material** a los jóvenes por **realizar su servicio voluntario**. La lista, a continuación, señala tipos de reconocimientos o premios. Por favor, marque **todas las alternativas que correspondan**.

- 1. Ningún premio o reconocimiento formal ofrecido
- 2. Créditos para cursos académicos
- 3. Beca de estudio / subsidio académico
- 4. Premio en dinero / beca al final del servicio
- 5. Premio especial de la comunidad / reconocimiento; por ej.: certificados, placas, etc.
- 6. Vestimenta (por ej.: remeras/ camisetas, jeans, mochilas / bolsos)
- 7. Oportunidades para participar en conferencias
- 8. Otro tipo de reconocimiento o premio. Por favor, especifique:

25. Utilizando la escala que se presenta a continuación, que va de nada (1) a completamente (7), por favor, indique ¿cuál es el **nivel de participación** de los voluntarios jóvenes en el **desarrollo e implementación** del programa?



	1	2	3	4	5	6	7
Diseño del programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entrega del servicio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manejo de presupuesto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollo de vínculos con otras instituciones y organizaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diseminación de información	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentación o registro de procesos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CARACTERÍSTICAS DEL PERSONAL Y DE LOS VOLUNTARIOS

Ahora le preguntaremos acerca del número de jóvenes voluntarios y del personal del programa. Por favor, use como *referencia el año 2005*.

26. ¿Cuál fue el **número total de personas** (todas las edades) que recibieron un **sueldo/salario** en el **programa en el 2005**? (Un sueldo es una forma de pago periódica que el empleador le da al empleado semanalmente, quincenalmente o mensualmente – especificado en un contrato laboral o en un acuerdo de palabra).

Número total de personas que recibieron un salario

Desconocido

26.1 Del total mencionado arriba, ¿cuántos de ellos eran **jóvenes** (15-29 años) en el **programa en el 2005**?

Número de jóvenes que recibieron un salario

Desconocido

27. ¿Cuál fue el **número total de voluntarios** (todas las edades) en el **programa en el 2005**?

Número total de voluntarios

Desconocido

27.1 Del total mencionado arriba, ¿cuál es el **número total de jóvenes voluntarios** en el **programa en el 2005**?

Número total de jóvenes voluntarios

Desconocido

28. **Características de los voluntarios.** Las siguientes preguntas señalan distintas **características de los voluntarios**. Por favor, estime **el porcentaje de jóvenes voluntarios** que se encuentran en cada categoría. Por favor use como *referencia el año 2005*.

28.1 ¿Cuál fue la **distribución de edades** de los jóvenes voluntarios en el programa en el **2005**? Por favor estime **el porcentaje** por grupo de edad.

	Porcentaje
Menos de 15 años	_____
Entre 15 y 17 años	_____
Entre 18 y 21 años	_____
Entre 22 y 25 años	_____
Entre 26 y menos de 30 años	_____
	Total debe ser 100%
<input type="checkbox"/> 999. Desconocido	

28.2 ¿Cuál fue el **porcentaje de hombres y mujeres** de los jóvenes voluntarios del programa en el **2005**? Por favor estime **el porcentaje**.

	Porcentaje
Femenino	_____
Masculino	_____
	Total debe ser 100%

999. Desconocido

28.3 ¿Cuál fue el **nivel más alto de educación** de los jóvenes voluntarios del programa en el **2005**? Por favor estime **el porcentaje**.

	Porcentaje
Sin educación	_____
Primaria incompleta	_____
Primaria completa	_____
Secundaria incompleta	_____
Secundaria completa	_____
Universitaria y post-secundaria incompleta	_____
Universitaria y post-secundaria completa	_____
	Total debe ser 100%

999. Desconocido

28.4 ¿Cuál fue el **estatus principal** de los jóvenes voluntarios del programa en el **2005**? Por favor estime **el porcentaje**.

	Porcentaje
Estudiante	_____
Trabajador	_____
Estudiante y trabajador	_____
Desempleado / cesante	_____
Trabajando en la casa / dueña (o) de casa	_____
Otro estatus. Por favor, especifique:	_____

	Total debe ser 100%

999. Desconocido

28.5 De acuerdo a las siguientes categorías, ¿cuál considera que es el *nivel económico* de los jóvenes voluntarios del programa en el 2005? Por favor estime *el porcentaje*.

	Porcentaje
Clase baja	_____
Clase media baja	_____
Clase media	_____
Clase media alta	_____
Clase alta	_____
Total debe ser 100%	

999. Desconocido

28.6 ¿En qué área residían los jóvenes voluntarios del programa en el 2005? Por favor estime *el porcentaje*.

	Porcentaje
Área rural	_____
Área urbana	_____
Total debe ser 100%	

999. Desconocido

28.7 ¿Cuál era el *porcentaje* de jóvenes voluntarios *descendientes de población africana* en el programa en el 2005? Por favor estime *el porcentaje*. Si el valor fuese “cero”, por favor digite el número “0”.

% de jóvenes voluntarios descendientes de población africana

999. Desconocido

28.8 ¿Cuál era el *porcentaje* de jóvenes voluntarios *indígenas (pueblos originarios)* en el programa en el 2005? Por favor estime *el porcentaje*. Si el valor fuese “cero”, por favor digite el número “0”.

% de jóvenes voluntarios indígenas

999. Desconocido

29. ¿El programa tuvo *jóvenes voluntarios de otros países* en el 2005? Por favor, marque SÍ o NO.

1. SI (Pase a pregunta 29.1)

2. NO (Pase a pregunta 30)

29.1 Si la respuesta anterior es SI, ¿cuál es la nacionalidad de los *jóvenes voluntarios provenientes de otros países*? Por favor especifique nacionalidad y número de voluntarios.

Nacionalidad	N° de Voluntarios
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

30. ¿Este programa recibió a *estudiantes* para que realizaran *pasantías o* prácticas en el 2005? Por favor, marque SÍ o NO.
1. SI
2. NO

IMAGEN DEL PROGRAMA

Ahora le haremos algunas preguntas acerca de la identidad del programa.

31. ¿Tiene el programa un *lema o slogan institucional*? Por favor, marque SÍ o NO.
1. SI (Pase a pregunta 31.1)
2. NO (Pase a pregunta 32)

31.1 Si su respuesta es SI, ¿cuál es el *lema o slogan* formal?

32. ¿Los voluntarios reciben *prendas o artículos que los identifiquen* con la organización o programa (remeras/camisetas, gorras, etc.)? Por favor, marque SÍ o NO.
1. SI (Pase a pregunta 32.1)
2. NO (Pase a pregunta 33)

32.1 Si su respuesta es SI, ¿*Cuáles son las prendas o artículos*? Por favor, marque *todas las alternativas que correspondan*.

1. Camisetas/Remeras
2. Gorras
3. Artículos de escritorio
4. Adhesivos / Etiquetas
5. Bolsos
6. Jarritos/ Tazas
7. Otras prendas o artículos. Por favor, especifique:

ADMINISTRACION DEL PROGRAMA

Ahora le haremos algunas preguntas acerca de la historia, financiamiento, colaboraciones, limitaciones y sustentabilidad del programa

33. Por favor escriba el *año* en que el programa *comenzó*. Por ejemplo, cuando el programa tiene un nombre, comienza a ser activo y reconocido por la comunidad.
- Año en que el programa comenzó
999. Desconocido

34. ¿Qué porcentaje del *presupuesto anual del programa del 2005* provino de fuentes nacionales e internacionales? Por favor estime el porcentaje.

	Porcentaje
Nacional (Si el porcentaje es mayor que “0” pase a pregunta 34.1)	_____
Internacional (Por ejemplo: organizaciones y organismos internacionales, instituciones multilaterales, embajadas)	_____

Total deber ser igual a 100%

998. Sin financiamiento (Pase a pregunta 37)
999. Desconocido

34.1 ¿Cuáles fueron las *fuentes nacionales* del *presupuesto anual del programa* en el 2005? Por favor, marque *todas las alternativas que correspondan*.

1. Fondos del gobierno (nacional, estatal o provincial, municipal o de organismo de gobierno)
2. Organismo no gubernamental (ONG)
3. Organización que financia programas (no gubernamental)
4. Empresas privadas
5. Contribución económica individual (cuotas, pagos por servicios, cuotas de membresía y eventos para la recaudación de fondos)

35. ¿En qué *año comenzó* la fuente actual principal de *financiamiento* del programa?

Año en que comenzó el financiamiento

998. Sin financiamiento
999. Desconocido

36. ¿En qué *año terminará* la fuente actual principal de *financiamiento* del programa?

Año en que terminará el financiamiento

998. Sin financiamiento
999. Desconocido

37. En el 2005, ¿el programa se *asoció o colaboró* con alguno de las siguientes tipos de organizaciones/instituciones? Por favor, marque *todas las alternativas que correspondan*.

1. Organización comunitaria o de base
2. Organización No Gubernamental (ONG)
3. Organización que financia programas
4. Organización religiosa
5. Universidad o escuela primaria o secundaria
6. Gobierno local (municipal, regional o provincial)
7. Gobierno nacional
8. Comercio local
9. Gran empresa
10. Organización internacional
11. Otra organización o institución. Por favor, especifique:

38. *Nivel de Funcionamiento o alcance del programa*

38.1 ¿Cuál es la mayor *escala de operación* del *programa*? Por favor, marque **SÓLO UNA ALTERNATIVA**.

1. Varios países (Pase a pregunta 38.2)
2. Un país (si la organización está trabajando en más del 50% de los estados o provincias del país) (Pase a pregunta 39)
3. Varios estados o provincias (si la organización está trabajando en más de un estado o provincia pero en menos del 50% de los estados o provincias del país) (Pase a pregunta 39)
4. Un estado o provincia (Pase a pregunta 39)
5. Municipio / alcaldía (Pase a pregunta 39)
6. Barrio o comunidad (Pase a pregunta 39)

38.2 Si su respuesta es SI para “Varios países”, ¿en cuántos países opera el programa?

Número de países.

39. En el 2005, ¿experimentó el programa *limitaciones* en la *implementación* debido a alguno de los siguientes factores? Por favor, marque *todas las alternativas que correspondan*.

- 1. Presupuesto
- 2. Asuntos de comunicación
- 3. Estructura formal del programa
- 4. Capacitación
- 5. Infraestructura (por ejemplo: espacio de la sede, capacidad tecnológica)
- 6. Equipamiento
- 7. Condiciones sociales, económicas, o políticas
- 8. Evaluación
- 9. Otras limitaciones en la implementación del programa. Por favor, especifique:

40. Por favor seleccione los *tres* aspectos *más importantes* que permitirían *mejorar la sustentabilidad del programa*. (Sustentabilidad es el grado adecuado y apropiado de diversos recursos financieros, humano y técnicos que una organización o el programa tiene a largo plazo). Por favor, **SELECCIONE SOLO TRES ASPECTOS**.

- 1. Desarrollo y capacitación profesional
- 2. Comunicación
- 3. Marketing social
- 4. Incidencia en políticas públicas
- 5. Desarrollo de alianzas y asociaciones
- 6. Tecnologías de información
- 7. Fondos para la ejecución del programa
- 8. Investigación/ evaluación del programa

41. ¿Hay *algún otro tipo de información* que le gustaría agregar?

41.1 Por favor, *adjunte cualquier tipo de información* que le gustaría compartir, por ejemplo: material de presentación y promoción de la organización

42. La información proporcionada es confidencial. Sin embargo, una *lista de las organizaciones participantes* en la investigación puede ser incluida en la *sección de reconocimientos* del informe final. Si la organización *desea ser incluida en esta lista*, por favor marque "SI".

- 1. SI
- 2. NO

Gracias!!!

Apéndice B: Investigadores de Campo

País	Organización	Contacto
Argentina	Ecoclubes	Mariana Alegre, Presidente Ricardo Bertolino, Coordinador Gabriela Pereyra, Referente del proyecto
Brasil	Fundação Abrinq	Ruben Naves, Director-Presidente Sandra Amaral de Oliveira Faria, Superintendente Amelia I. Bampi Paínes, Referente del proyecto
Colombia	Fundación Antonio Restrepo Barco	Marco Antonio Cruz Rincón, Representante Legal Mario Gómez Jiménez, Director Ejecutivo Ana María Convers Cubillos, Coordinadora de Proyectos (Referente del proyecto) Julian Andres Quintero, Asistente del proyecto
República Dominicana	ALIANZA ONG	Aída Consuelo Hernández Bonelly, Presidenta Addys Then Marte, Directora Ejecutiva (referente del proyecto) Ruben Brito, Técnico de proyectos
Guatemala	Consultor independiente	Víctor José Moscoso Portillo, Referente del proyecto
Guyana	Volunteer Youth Corps	Goldie Scott, Chairperson Czerina Castello, Contact person
Jamaica	National Youth Service (NYS)	Reverend Adinhair Jones, Executive Director Howard Gardener, Contact person
México	Fundación Rostros y Voces	Carlos Zarco Mera, Director Ejecutivo Rebecca Berner, Secretaria Técnica (referente del proyecto)
Nicaragua	Instituto Nicaragüense de Investigación y Educación Popular (INIEP)	Roberto Sáenz A., Director Ejecutivo Josefa Cisneros Madriz, Referente del proyecto
Panamá	Fe y Alegría Panamá	Rodrigo Villalobos N., Director General Rafael Rigueros, Referente del proyecto
	Consultor independiente	Dacil Acevedo Riquelme, Referente del proyecto
Perú	Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas (CEDRO)	Alejandro Vassilaqui, Director Ejecutivo Julio Moscoso, Referente del proyecto
Venezuela	Centro de Formación Popular Renaciendo Juntos (CEPOREJUN)	Gerardita Fraga, Coordinadora de Vinculación y Negociación Olga Simal Martin, Referente del proyecto

Apéndice C: Organizaciones Participantes*

Subregión	País	Nombre de organización
Caribe	República Dominicana	AIESEC
		Asociación de Scouts Dominicanas, inc
		Asociación Tu, Mujer Inc.
		Casa Abierta
		Centro de Promoción y Acción por la Solidaridad Social 'Paso
		Colegio APEC
		Consortio Mundo Joven
		Convite Centro de Arte
		Cuerpo de Paz
		FUNDACION PRO-MADRE, INC. (Fundacion pro asistencia integra
		Germinnado Ideas Grupos de Jovenes Colectiva Mujer y Salud
		Instituto de Derechos Humanos Santo Domingo
		Movimiento Sociocultural para los Trabajadores Haitianos
		Obra Social Cultural Sopena (OSCUS)
		Secretaria de Estado de la Juventud
		Sirve Quisqueya
		Voluntarios de Naciones Unidas, República Dominicana
	Guyana	Artiste in Direct Support
		Bannas Sports
		Evergreen Nature Study Club
		Guyana Forum for Youth in Agriculture
		Guyana Responsible Parenthood Association
		Guybernet
		Volunteer Youth Corps
		Young Christian Women Association
		Youth Challenge Guyana
		Boy Scouts
		Lifeline Counseling Service
		YMCA
		Mercy Wings
		CHRP - Caribbean Helath and Reproduction Programme
		G Plus
	Jamaica	Campus Crusade for Christ
		Catholic Youth Movement
		Comets United Youth Club
		First Missionary Church

* Al final de la encuesta, se les preguntó a las organizaciones si querían ser reconocidas en el informe de los resultados. Algunas organizaciones escogieron permanecer anónimas.

Grace Missionary Church
 Holy Trinity Cathedrale
 Hope for Children
 Hope United Church
 Jamaica Association for the Deaf
 Jamaica Association on Mental Retardation
 Jamaica Council for Persons with Disabilities
 Jamaica Foundation for Children
 Jamaica Red Cross, Kingston and St. Andrew
 Jamaica Youth for Christ
 Kingston and St. Andrew Young Men's Christian Association
 Kingston Central Police Youth Club
 Kingston Girl Guides
 Kingston Girls Brigade
 Kingston Scout Association
 Mannings Hill United Church
 Mona Baptist Church
 National Centre for Youth Development
 National Youth Service
 St. Thomas Aquinas Catholic Church
 Sunshine Youth Club
 United Pentecostal Church

América Cetral y México

Guatemala

APREDE
 CHILDHOPE - Fundación
 Comisión Presidencial de Derechos Humanos
 Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED)
 Grupo Ceiba
 Scouts de Guatemala
 Visión Mundial GT
 Yes Guatemala, Red de Empleo Juvenil
 Universidad Rafael Landivar
 Centro para la acción legal en DDHH - CALDH

México

Acción de los Cristianos para la Abolición de la Tortura A.C
 Alianza Cívica Nacional A.C.
 Amextra A.C.
 Amnistia Internacional México
 Antiguo Colegio de San Ildefonso
 Arbol de la Vida Enfermos en Superación I.A.P.
 Centro de Atención Infantil Piña Palmera
 Centro de Capacitación y Apoyo Sexológico
 Centro transitorio de capacitación y educación recreativa El
 Centros de Integración Juvenil
 Con Ganas de Vivir AC
 DECIDIR-Coalición de Jóvenes por la ciudadanía Sexual
 EDNICA I.A.P.
 El Proyecto Hambre AC/The hunger Project Mexico
 Fondo para Niños de México AC

	<p>Fundación Casa Alianza México IAP Fundación Casa de las Mercedes IAP Fundación Familiar Infantil IAP Fundación Mexicana de Reintegración Social AC Fundación Mexicana para la Planeación Familiar Fundación Murrieta México Fundación San Felipe de Jesús IAP Fundación UNAM A.C. Fundación Unidos por un México Vivo AC Fundación Walmart de México A.C. Hábitat para la Humanidad México AC Hombre Naturaleza AC Instituto Nacional para la Educación de los Adultos Jóvenes Constructores de la Comunidad La Casa de la Sal A.C. La Manta de Mexico La Matatena, Asociación de Cine para Niñas y Niños AC Resultados México Salud Integral para la Mujer Servicio Jesuita de Jovenes Voluntarios IAP Servicios a la Juventud AC Teatro Cabaret Reinas Chulas AC Un Granito de Arena AC Universidad Tecnológica de México Visión Mundial de México AC. Voluntarios Internacionales de México</p>
Nicaragua	<p>Asociación Opción Nicaragua Centro de Estudio y Promoción Social (CEPS) Consejo de Iglesias Evangélicas pro-alianzas Denominacional Fundación Desafíos Instituto de Promoción Humana (INPRHU) Movimiento Comunal de Nicaragua (MCN) Movimiento Infantil Luís Alfonso Velásquez Flores MILAF Secretaria de la Juventud de la Presidencia de la República Universidad Centroamericana (UCA) Universidad Nacional de Ingeniería Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI)</p>
Panamá	<p>Elektra Noreste S.A. JCI Panamá Prodes AIESEC Panama Verde YES Panama (Red Nacional de Empleo Juvenil). Fundacion de Apoyo para Estudiantes de Limitados Ingresos Movimiento de la Juventud Kuna Fundacion Boutet Asociacion de Muchachas Guias Habitat para la Humanidad Patronato de la Nutrición</p>

Club de Leones de Panamá
 EXPLORA Centro de Artes y Ciencias
 Centro Juvenil Vicentino
 Programa Contigo Juventud, Despacho de la Primera Dama.
 Universidad Especializada de las Americas (UDELAS)
 Club Rotario La Chorrera
 Consejo Nacional de la Juventud
 IAVE Panama
 Fundación Amigos del Niño c Leucemia y Cáncer-FANLYC
 Ministerio de Desarrollo Social
 AFS Programas Interculturales Panamá

Sur América

Argentina

Acción sin Fronteras en Argentina - Idealistas
 AFS Programas Interculturales
 Amigas de Ñu Ñu
 Asociación Argentina de Protección Familiar - AAPF
 Asociación Civil Pro Amnistía
 Asociación Conciencia
 Asociación Cristiana de Jóvenes
 Asociación El Trapito
 Asociación Guías Argentinas -AGA-
 Asociación Hábitat Humano
 Asociación Minu
 BAC- Biblioteca Argentina para Ciegos
 Cruz Roja Argentina
 Divertidores
 Fundación C&A
 Fundación Progresar
 Fundación SES (Sustentabilidad, Educación, Solidaridad)
 Fundación Vida Silvestre Argentina
 Grupo Zurich
 Instituto de Educación No Formal de la Universidad Tecnológi
 Luchemos para una Infancia Feliz y con Esperanza
 Manpower Argentina
 Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas
 Peace Children Internacional - Argentina
 Proyecto Evelyn
 Red Internacional de Ecoclubes
 Universidad de San Andrés
 Leoismo argentino
 *Subir al sur
 *Promotores Juveniles

Brasil

Abrasoffa
 ADERE Associação para Desenvolvimento, Educação e Recuperaçã
 AHIMSA - Associação Educacional para Múltipla Deficiência.
 ALDEIA DO FUTURO - Associação para a Melhoria da Condição da
 Aliança Brasil Universitário
 AMA - Associação de Amigos do Autista
 Arrastão Movimento de Promoção Humana

Associação Aliança de Misericórdia
 Associação Barco Escola da Natureza
 Associação Comunitária Cultural Constelação
 Associação Comunitária Monte Azul
 Associação Crista de Moços de São Paulo
 Associação Cultural Comunitária Pró-Morato

 Associação Cultural e Desportiva Bandeirantes
 Associação Cultural e Recreativa Bloco do Beco
 Associação das Mulheres Pela Educação
 Associação de Ajuda a Pessoa Carente Grão de Mostarda de Agr
 Associação de Anemia Falciforme do Estado de São Paulo
 Associação de Apoio ao Programa Capacitação Solidária
 Associação de Moradores do Jd. Santa Lucia I E Adjacências.
 Associação Educacional e Assistencial Casa do Zezinho
 Associação Empresa e Programa Educar
 Associação Evangélica Beneficente
 Associação Profissionalizante BMF
 Associação Seiva - Sócio Educacional Integrando Vida e Ação
 Associação Super Eco de Integração Ambiental e Desenvolvimen
 CAF - Casa de Assistência Filadélfia
 Casa de Caridade Mensageiros da Esperança
 Casa José Eduardo Cavichio
 CATALISA - Rede de Cooperação para Sustentabilidade
 Centro de Promoção Social Bororé
 Centro Educacional Sal da Terra
 Cidade Escola Aprendiz
 Conexão Serviço de Integração Social
 Coordenação Regional das Obras de Promoção Humana
 Ecos - Comunicação em Sexualidade
 Fraternidade Universal Projeto Curumim
 Fundação Abrinq
 Fundação Ação Criança
 Fundação Dixtal
 Fundação Esperança-FUNDESP
 Fundação Julita
 Grupo Ação de Assistência, Promoção e Integração Social Gaap
 Instituição Beneficente Ação Univida
 Instituição Beneficente Casa da Passagem
 Instituto Ayrton Senna - IAS
 Instituto Brasil Solidário
 Instituto Brasileiro de Desenvolvimento da Cidadania
 Instituto Brasileiro de Estudos e Apoio Comunitário (IBEAC)
 Instituto C&A de Desenvolvimento Social
 Instituto de Arte, Saúde e Educação Sabugueiro.
 Instituto Dom Bosco
 Instituto Recicle (Antigo Instituto Recicle Milhões de Vidas
 Instituto Sou da Paz
 Lar da Irmã Celeste
 Legião da Boa Vontade

	<p>Mudança de Cena Obra Social da Paróquia São Mateus Outward Bound Brasil Plugados Na Educação Programa Social de Flor Com Amor Projeto Cala-Boca J Morreu Sociedade Santos Mártires União Brasileira Israelita do Bem Estar Social Voz Ativa - Núcleo de Desenvolvimento Social</p>
Colombia	<p>Asociación Cristiana de Jóvenes Asociación Cristiana de Jóvenes Central de Juventudes -CEDEJ- Centro de PluriPensamiento Corporación Acción Ciudadana Colombia. AC-Colombia Corporación Ambiental Metamorfosis Dignidad y Conciencia Social Fundación Nueva Vida para Todos Fundación PUIQUI Fundación Restrepo Barco Fundación Universitaria del Área Andina Jóvenes Construyendo Alternativas Sociales Juventudes del Movimiento Político MIRA -Juventudes MIRA- Museo Nacional Opción Colombia Parques Nacionales de Colombia Somos Mas Sun And Moon Universidad Cooperativa de Colombia Universidad Javeriana</p>
Perú	<p>ADRA-PERU AIDIM Aldeas Infantiles SOS Alianza Social Universitaria Antitesis Social Armonía y Clase Asociación Bola Roja Asociación Centro de Estudio para el Desarrollo Humano - Per Asociación Civil Impacta - Salud y Educación Asociación Cristiana de Jóvenes Asociación Cultural Tempoperu Asociación de Conciliadores Independientes de Lima - ASOCOIN Asociación de Profesionales Solidarios Asociación de Scouts del Perú Asociación de Voluntarios Malteser Perú Asociación Gestión Salud Población Asociación Internacional de Mecanismos Alternativos de Resol Asociación Kiwanis Perú Asociación Nacional de Guías Scouts Asociación Niños del Río</p>

Asociación para el Desarrollo Rural Sostenible del Perú
 Asociación Participación y Promoción Social - PEPS
 Asociación Pro Derechos Humanos - APRODEH
 Asociación Social de Concertación
 Asociación Talleres Protegidos
 Asociación Trabajo Voluntario
 Brigada de Voluntarios Bolivarianos del Perú
 Caritas Perú
 Catholic University Santa Maria
 Centro Cristiano de Promoción y Servicios - CEPS
 Centro de Desarrollo Futuro Perú
 Centro de Estudios de Problemas Económicos y Sociales de la
 Centro de Estudios para el Desarrollo Científico y Ecológico
 Centro de Estudios y Asesoría Laboral para Personas con Disc
 Centro de Formación San Francisco de Asís
 Centro de Información y Educación para la Prevención del Abu
 Centro de Investigación y Gestión del Agua
 Centro Especializado de Desarrollo Investigación y Promoción
 CEPROMUN - Centro de Promoción de la Mujer del Pueblo
 Circulo de Estudios en Geografía y Medio Ambiente - CEGEOMA
 CLATUR
 CODECO
 Comité Ananias Villar
 Coordinadora Juvenil
 DEMUS
 Educarnos
 Encuentros - Casa de la Juventud
 Forjadores de Carcamo
 Frente Unitario de los Pueblos del Perú
 Fundación Coprodeli
 Gabriela Mistral Association
 Grupo de Alumnos Voluntarios de la Universidad Nacional La M
 Grupo de Investigadores para el Desarrollo en el Nuevo Siglo
 Grupo Gea
 Grupo Juvenil Alborada
 INIBEC
 Iniciativa Ciudadana Pueblo Primer Poder del Estado
 Instituto Bartolomé de las Casas
 Instituto Chaminade Marianista de la Congregación Marianista
 Instituto de Apoyo al Movimiento Autónomo de Mujeres Campesi
 Instituto de Investigación Ligeo
 Instituto Desarrollo Integración y Transferencia Tecnología
 Instituto Peruano de Paternidad Responsable
 Interandes, Andean Economies Development Management
 Juventud en Acción
 Manos Especiales
 Metalconsult S.A.
 Movimiento Ciudadano Para Que No Se Repita (PQNSR)
 Movimiento Juvenil Comunitario de Barrios Altos

Olimpiadas Especiales Perú
 Operación Sonrisa Perú
 Organización de Líderes Aplicados al Servicio - Olas
 PREDES - Jóvenes Voluntarios (Youth Volunteers)
 PRODECAJU
 Programa Preventivo los Ángeles del Carmen
 PROJOV - Propuesta desde y para los Jóvenes
 Promise Perú
 Promoción de la Cultura de Paz
 PROSODE Promoviendo Voluntarios Hacia La Justicia
 Red Nacional de Apoyo Voluntario en Áreas Rurales -REDNAVAR
 Socemch/ Ifmsa - Perú
 Sociedad Peruana de Resiliencia
 Solidaridad en Marcha
 Sumbí
 Unidad de Control de Emergencias del Hospital Arzobispo Loay
 Universidad Católica Sedes Sapientiae
 Universidad de Lima: Union de obras de asistencia social/pro
 Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle -
 Fundación ANAR (Ayuda al Niño y Adolescente en Riesgo)
 Asociación para la Atención Integral de Niños de la Calle
 Adolescentes y Jóvenes Forjadores de su Futuro

Venezuela

AIESEC
 Asociación Internacional de Esfuerzos Voluntarios - IAVE Ven
 Asociación Muchachos de la Calle
 CanTV Compañía Anónima de Telecomunicaciones de Venezuela
 Federación de instituciones privadas de atención al niño, el
 Opción Venezuela A.C.
 Organización Nacional de Salvamento y Seguridad Marítima de
 Organización Social Católica San Ignacio - OSCASI
 Procter & Gamble
 Prosalud
 Superatec A.C.
